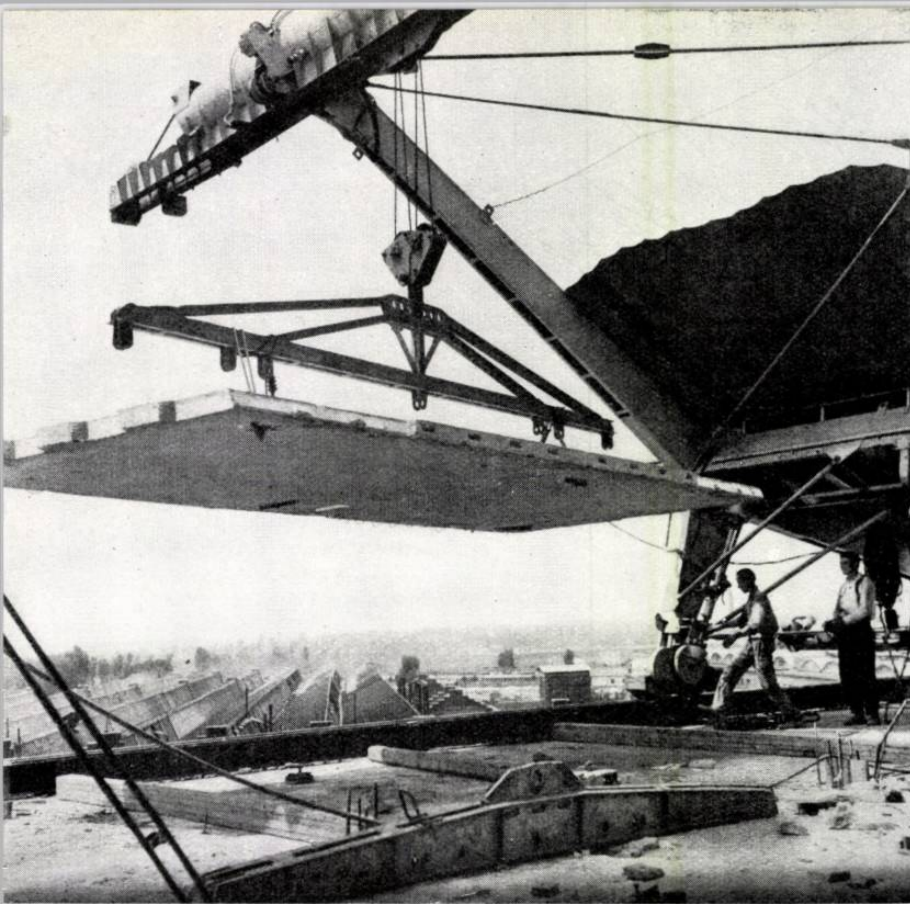
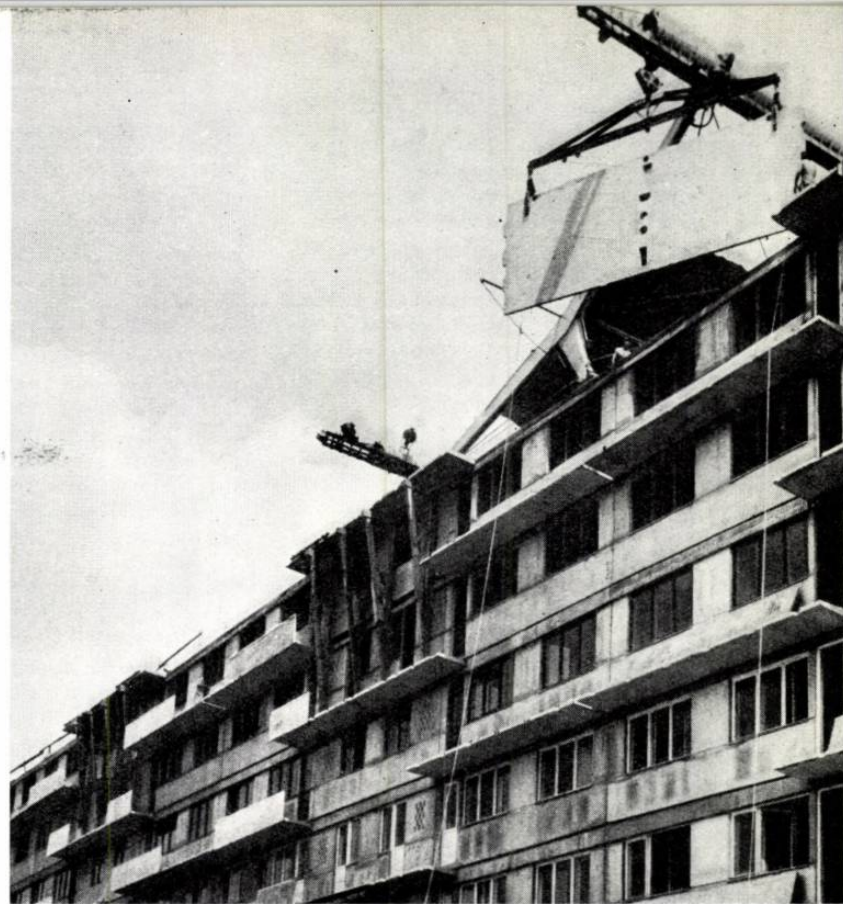




4



5

- 1 — Panou-perete despărțitor
- 2 — Detaliul rosturilor de fațadă
 1. Carton asfaltat — 2. Pîslă semirigidă — 3. Vid de decompresie — 4. Semițeavă P.C.V. 40 Ø — 5. Rovipor semidur 30x10 — 6. Elastochit L.B.C. 15.20 — 7. Mortar M 25
- 3 — Scheme de montaj al panourilor de fațadă
- 4 — 5 — Vederi de pe șantier
- 6 — Planșeu prefabricat
- 7 — Secțiune verticală prin fațadă în dreptul balconului
 1. Partea superioară a panoului de fațadă — 2. Planșeu prefabricat — 3. Partea inferioară a panoului de fațadă — 4. Balcon prefabricat — 5. Centură monolitizată — 6. Scafă mozaicată pe șantier
- 8 — Secțiune orizontală prin nodul de fațadă
 1. Panouri de fațadă — 2. Panou interior despărțitor — 3. Nod monolitizat — 4. Rost vertical de fațadă
- 9 — Secțiune orizontală prin intersecția a 4 panouri
 1. Panou despărțitor longitudinal — 2. Panou despărțitor transversal — 3. Stilpișor monolitizat
- 10 — Secțiune verticală prin fațadă în dreptul planșeului
 1. Partea superioară a panoului de fațadă — 2. Planșeu prefabricat — 3. Partea inferioară a panoului de fațadă — 4. Centură monolitizată

de plastică a fațadelor, în mai multe variante. Deși panourile de fațadă sînt portante, fapt care limitează în mod serios posibilitățile de creație, s-a reușit totuși să se ajungă la o rezolvare mulțumitoare, care permite, cu aceleași panouri, trei rezolvări diferite de fațadă, ce au fost aplicate la cele două tipuri de blocuri cu 3 și 6 tronsoane.

Raportul bidimensional al panoului de fațadă, determinat de înălțimea nivelurilor curente și de traveea constantă de 3,60 m, oferea o ușoară dominantă orizontală. În cursul studiilor s-a constatat că panourile de fațadă pot fi dublate, acoperind astfel două travee deodată, avînd deci o lungime de 7,20 m. Acest fapt a permis o utilizare mai bună a macaralei, precum și o reducere cu 50% a rosturilor verticale de fațadă.

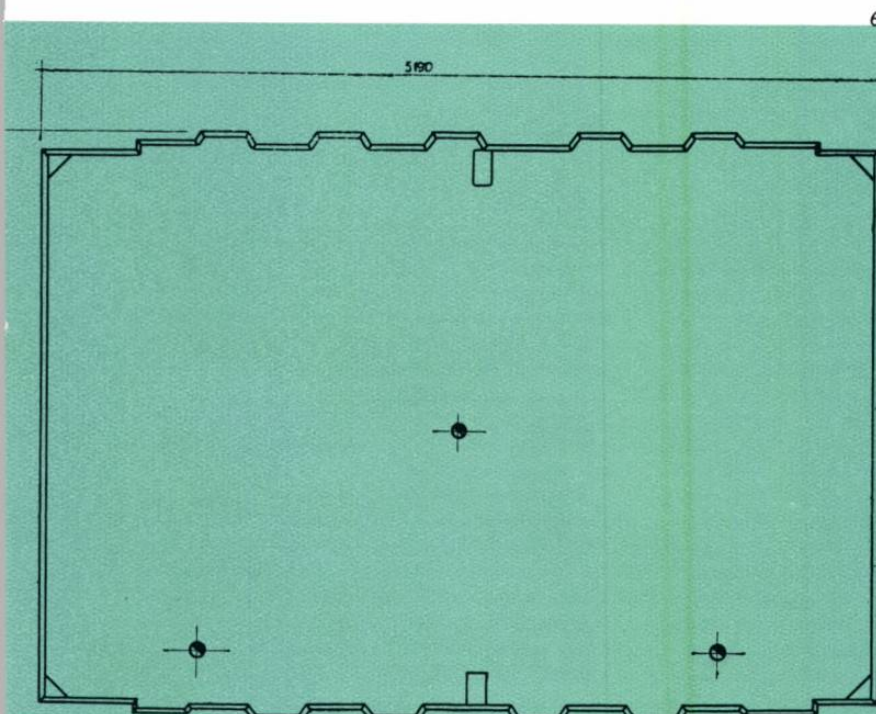
Proporțiile panourilor de fațadă devin astfel categoric dominante în sens orizontal, ducînd astfel întreaga compoziție a fațadelor pe o subliniere funcțională orizontală. Aceasta apare și

mai acuzată prin exprimarea aparentă a grinzilor de centură, care rezolvă în două tipuri de panouri, balconul: alternînd sau continuu. Panoul structural portant al fațadei nu a permis rezolvarea unor loggii. În schimb, apariția balconului ca element funcțional al fiecărui apartament a putut fi utilizată cu destul succes în compoziția fațadelor, obținîndu-se efecte diferite prin amplasarea lor grupată, alternată sau continuă.

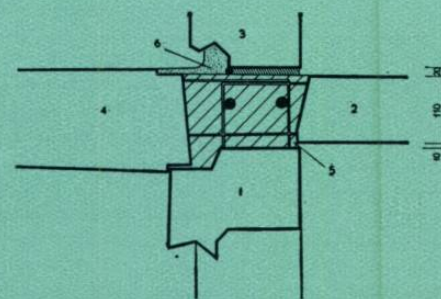
CONFECTIONAREA PANOURILOR PREFABRICATE, MONTAJUL ȘI STRUCTURA

În concepția generală a structurii acestui prim lot experimental de 7 blocuri au fost realizate două organizări distincte: ciclul O — fundații și subsol monolit, și restul structurii, panouri prefabricate portante. În prima fază de experimentare, pentru echilibrarea timpului de execuție, avînd în vedere și realizarea concomitentă a atelierului de prefabricate, precum și a utilajului necesar, s-a inclus și parterul în ciclul O.

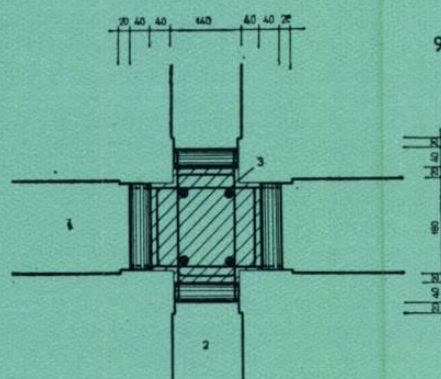
6



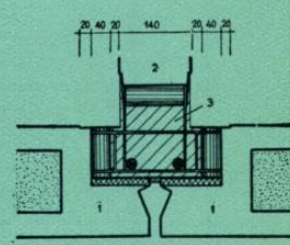
7



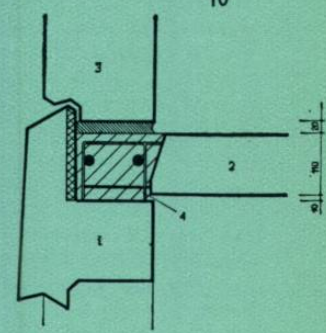
9



8



10



Panourile se confecționează pe șantier într-un atelier demontabil, special proiectat în acest scop. Capacitatea lui medie este de 80 m³ pe zi, adică 4 apartamente. În cursul acestui an, capacitatea lui va fi sporită la 120 m³ pe zi, pentru a putea asigura montajul a 6 apartamente zilnic.

Agregatul este adus de la o centrală de betoane amplasată în centrul de greutate al întregului ansamblu al magistralei Grivița. Transportul de la centrala de betoane la atelier se execută cu ajutorul electrocraurilor cu remorci.

Ciclul de lucru al panourilor este de 48 de ore, acesta fiind realizat prin folosirea de ciment R.I.M. cu întărire rapidă și fără etuvare. Acest procedeu a permis înglobarea timplică în panou o dată cu turnarea betonului, fapt care contribuie de asemenea la simplificarea lucrărilor de montaj pe șantier, realizând, în timpul sezonului de iarnă, închiderea spațiilor odată cu montarea panourilor.

Turnarea panourilor prefabricate se execută în atelier după două procedee:

— în baterii de tipare verticale, pentru pereții interiori care necesită două fețe netede,

— pe platforme orizontale basculante, pentru restul elementelor.

Transportul în interiorul atelierului este realizat pe linii monorail, care fac parte din scheletul de acoperire al atelierului. Depozitarea se face în interiorul atelierului pe o zonă restrânsă cu o capacitate maximă de 5 zile lucrătoare.

Transportul din atelier pe șantier se realizează pe linii monorail fixate pe console metalice ancorate în pereții și planșul monolit al subsolului. Atelierul este amplasat în fața blocului 4, care urmează a fi montat ultimul din acest ansamblu.

Montajul panourilor prefabricate este asigurat de o macara specială, circulând pe clădire în sens longitudinal și dispunând de o «piscă» mobilă cu o capacitate de 6 tone, care circulă transversal, ieșind în consolă peste lățimea clădirii (inclusiv balcoanele fațadelor). Panourile sunt luate astfel de macara direct de pe mijlocul de transport, adică de pe monorail. Macaraua fiind reversibilă, montează primul nivel de prefabricate retrăgându-se până la capătul construcției, mai puțin ultimele 4 travee (două panouri de fațadă). Urmează bascularea macaralei și urcarea ei prin acționare proprie pe nivelul următor, continuând la monta înaintind ultimele 4 travee, după care urmează ciclul inițial al montării nivelului respectiv, retrăgându-se în sens invers.

Întreg ciclul de turnare, decofrare, depozitare, transport și montaj se face cu panourile în poziție verticală — agățate — eliminând sau reducând astfel la minimum riscurile de deteriorare și rebutare datorite transportului cu mijloacele cunoscute. Experimental, blocurile 5 și 7 de 3 tronsoane se vor monta cu două macarale tip Z B.

Calculul structurii a urmărit folosirea integrală a tuturor pereților, inclusiv a panourilor de fațadă, ca elemente portante, realizându-se de fapt o structură de fagure prefabricat.

Pentru rigidizarea antisismică a ansamblului s-a mers pe linia legăturilor monolite continue de-a lungul panourilor, atât verticale, cât și orizontale. Legăturile între panouri sunt realizate prin bucle de oțel-beton $\varnothing$ 6 și 8 mm, ieșind din panouri de-a lungul laturilor și cu armături drepte $\varnothing$ 12—25 mm trecute prin bucle după montaj și apoi monolitizate.

Pentru asigurarea transmiterii alunecărilor, muchiile verticale ale panourilor sunt prevăzute cu ondulații și bucle de oțel-beton. Pentru unele armături s-au prevăzut noduri din legăturile verticale, precum și suduri de montaj la planșee, atât pentru rigidizarea necesară circulației macaralei, cât și pentru rigidizarea antisismică. Monolitizările și matările panourilor se fac în general după trecerea macaralei.

Toate legăturile corespund zonei de seismicitate de gradul 7, zonă în care se află magistrala Grivița.

INSTALAȚIILE ELECTRICE, SANITARE ȘI DE ÎNCĂLZIRE

Ceea ce aduce nou acest proiect în tehnologia execuției instalațiilor în clădirile de locuit cu panouri mari, este montarea, în general, în proporții mari, încă din atelier, a tuturor instalațiilor electrice, sanitare și de încălzire. Datorită lipsei acestor lucrări în experimentările făcute până în prezent, pauza mare creată după montarea panourilor, necesară pentru aplicarea instalațiilor, face să se piardă marele avantaj al sistemului însuși. Introducerea instalațiilor în tehnologia de prefabricare a panourilor a dus la o serie de rezolvări noi, apărute în special ca urmare a reducerii toleranțelor admisibile la montaj și comportării materialelor de instalații în masa betonului.

Instalația electrică este executată cu conductori de aluminiu izolați AF.500 montați în tuburi de protecție P.C.V. În această primă etapă de experimentare, în panourile verticale, la care coborârile sau traversările se pot executa în linie dreaptă, tubul de protecție P.C.V. a fost eliminat, fiind înlocuit printr-un gol în panou creat la turnare, între dozele de ramificație și aparate, sau între doze.

Pentru instalația telefonică, antena comună radio-televiziune, legătura de pământ a contactului de protecție a prizelor speciale, frigider, mașină de spălat etc. s-au realizat goluri în panouri similare traseelor drepte electrice.

Continuitatea traseelor între planșee se asigură cu ștuțuri din țevă neagră la instalația telefonică și tub P.C.V. la celelalte instalații.

În panoul de intrare L2 și L3 au fost prevăzute spațiul și sistemul de prindere a blocului electric, butonul de sonerie, doza pentru întrerupătorul de la intrare și teul de ramificație pentru tub P, al coloanelor I.R.E.B. de la cofret la apartamente.

În panoul special S3, care va fi prezentat mai jos, au fost prevăzute coloanele verticale I.R.E.B., coloanele de uz comun, iluminatul de siguranță și locul cofretului de nivel.

Așa cum s-a arătat la descrierea partiului secțiunii utilizate, simetria pe cele două axe de compoziție a permis gruparea încăperilor și a instalațiilor de baie și bucătărie. Toate aceste instalații se grupează numai în două tipuri de panouri reversibile: S1 — pentru căzile de baie, lavabouri, W.C.-uri, și S2 — pentru spălătoare-uscătoare de bucătărie, gaze și mobilier fix.

Pentru colectarea gunoierului este prevăzut un panou special S3, amplasat în încăperea de serviciu comună fiecărui etaj. Tot în acest panou sunt incluse coșul crematorului de gunoi, hidranții de incendiu și coloanele de alimentare cu energie electrică.

Prin realizarea acestor trei tipuri, întreaga instalație sanitară este înglobată în panouri din atelier, lucrările de șantier reducându-se numai la racordarea legăturilor, probele generale și montarea obiectelor sanitare.

În ciclul de execuție mediu al atelierului și șantierului de montaj de 4 apartamente, se execută și se montează pe zi câte două panouri S1 și S2 și câte un panou S3. Trebuie semnalat că subansamblurile instalațiilor din aceste panouri se verifică de două ori, înainte și după turnarea panoului, o a treia verificare executându-se pe șantier, după montaj. Eventualele defecțiuni pot fi remediate, în timp, conductele fiind astfel dispuse în panouri, încât să poată fi înlocuite.

Alimentarea cu căldură a acestui ansamblu se face din rețeaua urbană de termoficare, care funcționează cu apă supraîncălzită. Instalația interioară din blocuri funcționează cu apă caldă de 95—70°C, cu circulație forțată, racordată la rețeaua de termoficare prin intermediul unei stații termice cu schimbătoare de căldură pentru blocurile 1, 2, 3, și prin puncte termice cu elevator pentru blocurile 4, 5, 6 și 7. Stația și punctele termice sunt prevăzute cu instalații de automatizare pentru reglarea temperaturii fluidului încălzitor, aparate de măsură, dispozitive de siguranță și contoare de căldură.

Instalația interioară s-a proiectat avându-se în vedere realizarea înglobării coloanelor și legăturilor în panourile de beton, astfel încât, pe șantier, lucrările să se rezume la racordări, probe și montarea elementelor de radiator sau a panourilor radiante.

Subansamblul de instalații pe înălțimea unui nivel, coloană și legături se execută în atelierul de prefabricate și se înglobează în panourile de fațadă, realizându-se astfel un prefabricat unic și complex, ca și la celelalte instalații expuse anterior. Pentru unificarea și tipizarea prefabricatelor, coloanele verticale au fost dimensionate constant pe toată înălțimea construcției.

Racordarea coloanelor din panourile de fațadă, pe verticală, se face prin intermediul unei piese speciale care are funcțiunile de a prelua dilatarea, de a corecta eventualele toleranțe de verticalitate și a realiza, prin dimensionarea corespunzătoare, consumul surplusului de presiune rezultat din diametrul constant al coloanei. Toate îmbinările între conducte se execută prin sudură.

Corpurile de încălzire utilizate sînt radiatoarele de fontă; în blocul 4, cu caracter experimental, se vor monta panouri încălzitoare de beton, cu serpentină de țevă înglobată în masa betonului.

Încăperile de baie se încălzesc cu serpentine dispuse vertical. Aceste încăperi se ventilează natural prin sistemul deversor (shunt), compus dintr-un canal vertical colector și canale secundare de la fiecare nivel în parte, care pătrund în canalul colector la nivelul imediat superior. Canalele de ventilație sînt cuprinse în panourile D1 și D2.

FINISAJE INTERIOARE ȘI EXTERIOARE

Așa cum a reieșit din expunerea sumară a realizării panourilor prefabricate structurale, rezultă că după încheierea fazei de montaj a prefabricatelor și monolitizarea îmbinărilor, interiorul apartamentului apare similar unei construcții din roșu cu timplărie montată, cu pereții tencuiți, cu toate instalațiile trase și cu pardoselile reci parțial executate.

Finisajul interior a fost astfel conceput, pentru a se înscrie logic în tehnologia acestui sistem, reducându-se astfel la minimum lucrările umede pe șantier. Lucrările de finisaj al pereților încăperilor de locuit se vor executa prin aplicarea unor tapete semilavabile.

Vopsitoria timplăriei, uși-ferestre, începută în atelier — cu grund și primul strat — este continuată pe șantier, prin aplicarea celor două straturi finale de vopsitorie. Pardoselile calde sînt realizate prin așternerea parchetului lamelar pe suport de pînză peste stratul de egalizare de fibrobeton și pudră de cauciuc. Experimental, se vor finisa pardoselile calde și cu plăci de material plastic.

În spațiul serviciilor — bucătărie, vestibul și scară — se va aplica pe plafoane și pereți tratamentul similar plafoanelor din camerele de locuit, cu excepția camerei de baie, la care se prevede vopsitorie cu alchid și soclu de faianță. Pardoseala din camera de baie se execută cu mozaic turnat, iar în vestibul și bucătărie se aplică plăci de mozaic uzinate. Treptele, parapetul și palierul sînt complet finisate din atelier, urmînd ca pe șantier să fie racordate plintele și să se efectueze lustruirea lor.

Fațadele clădirii, după montajul panourilor, apar gata tencuite, cu modenatura executată, cu profile, nuturi etc.

Balcoanele sînt gata mozaicate; ele primesc parapetul prefabricat gata finisat din atelier. Porțiunile de legătură ale balcoanelor și despărțitoarele de apartamente sînt realizate din panouri metalice cu tăblii de sticlă armată, colorată.

Vopsitoria panourilor de fațadă se execută ca o ultimă lucrare exterioară, în culori de vinacetic aplicate direct pe panourile prefabricate.

Arh. TIBERIU RICCI

PLENARA FILIALEI CONSTANȚA A UNIUNII ARHITECȚILOR, CONSACRATĂ DEZBATERII SCHIȚEI DE SISTEMATIZARE A ORAȘULUI CONSTANȚA

În zilele de 21 și 22 mai 1961 a avut loc la Constanța plenara filialei Constanța a Uniunii Arhitecților din R.P.R., în cadrul căreia a fost prezentată schița de sistematizare a orașului Constanța întocmită de D.S.A.P.C. La lucrări au luat parte membri ai biroului Uniunii Arhitecților, reprezentanți ai organelor superioare de stat și ai organelor locale de partid și de stat, delegați ai filialelor din țară.

Discuțiile în jurul ideii de sistematizare a primului port al țării noastre au fost deosebit de vii și de rodnice, iar participarea multilaterală a vorbitorilor a scos în evidență problemele principale și a contribuit la soluționarea lor, venind astfel efectiv în ajutorul proiectanților. A fost apreciat în mod deosebit efortul pe care colectivul format din tineri arhitecți l-a depus la elaborarea proiectului prezentat, dovedind un studiu laborios și aprofundat care a ținut seama de caracterul complex al orașului: centru economic republican, port maritim și centru turistic.

Totodată s-au făcut observații și propunerile necesare pentru a duce la desăvârșirea studiului schiței. Din acestea au reieșit ca cele mai importante următoarele sugestii:

— În cadrul utilizării și organizării teritoriului, arh. M. Locar a remarcat o delimitare hotărâtă a zonei de locuințe față de zonele industrială și portuară, care nu apare în schița prezentată. Această delimitare trebuie creată și nici una dintre zonele de locuințe legate de oraș sau de zona de dotări nu trebuie să treacă de artera de penetrație dinspre Cernavodă, orașul concentrându-și toată organizarea lui în partea de nord.

Tot pentru o delimitare foarte clară este necesar ca între zona industrială — care s-a precizat că este cea portuară și cea industrială — și oraș să existe o delimitare cât mai netă, cu un mare spațiu verde, ceea ce ar avea consecințe favorabile asupra funcțiunii zonei de sud și asupra vieții locuitorilor din zona de nord.

— O largă atenție a fost acordată în cadrul discuției de către numeroși participanți, printre care arh. O. Doicescu, ing. C. Spiride, arh. B. Grünberg, problemei circulației, care apare aci mai complexă decât în alte orașe, date fiind cele trei feluri principale de circulație cărora trebuie să li se găsească căile:

— acceselor principale ale populației active la și de la locul de muncă și de la cartierele de locuințe la dotările din centrul orașului;

— circulația de interes turistic a orașului și de legătură cu celelalte localități de pe litoral;

— circulația grea de mărfuri locală și de tranzit. S-au făcut o serie de recomandări pentru ameliorarea schemei majore de circulație a orașului, atât ca trasee, cât și printr-o diferențiere mai clară a străzilor principale și secundare pe categorii de importanță de trafic.

— În strînsă legătură cu configurația rețelei de circulație, arh. V. Sebestyen a insistat asupra necesității aprofundării studiului structurii orașului prin organizarea zonei de locuit sub formă de unități structurale complexe — cartiere și microrăioane — delimitate de artere majore de circulație și fișii verzi, precizându-se densitățile și procentele de ocupare a terenului și restrîngându-se la minimum zonele de locuințe parter.

Concomitent, să se creeze centre de cartier și să se stabilească rețeaua de dotări de deservire din microrăioane, care să formeze împreună cu centrul principal al orașului, un sistem de deservire unitar.

— În afara dotărilor din interiorul microrăioanelor, dat fiind caracterul specific al orașului, sînt necesare o serie de dotări importante de interes republican și de interes turistic. Acestea trebuie amplasate pe baza unui studiu care să dea posibilitatea folosirii lor în condiții optime. Stadionul, teatrele în aer liber, parcurile etc. urmează să fie astfel așezate încît să se integreze în cadrul natural specific acestui oraș maritim.

— În ceea ce privește înălțimea construcțiilor, aceasta trebuie stabilită în funcție de cerințele urbanistice moderne, de economicitatea soluțiilor constructive prin folosirea tehnicii avansate.

— În același timp, amplasarea noilor construcții să se facă ținîndu-se seama și de silueta orașului văzut de pe mare, ca ansamblu încheat și bine studiat. Aceasta cere reexaminarea oportunității folosirii cu precădere a sistemului perimetral de construcție, propus în detaliile de sistematizare studiate (arhitecții M. Locar, N. Nedelcu și V. Simion).

— De asemenea, în urma discuțiilor a reieșit necesitatea reexaminării propunerilor cu privire la așezarea gării de mărfuri și a zonei de depozite, ținînd seama de necesitățile imediate pentru crearea de depozite și de implicațiile în circulația grea ce rezultă din adoptarea noului amplasament propus, evitîndu-se pe cît posibil crearea unor limite spre vestul orașului, unde ar fi

preferabile bariere verzi. În această problemă au făcut propuneri interesante, printre alții, ing. Gh. Mitran și arh. A. Moiescu.

— În orașul Constanța există cel puțin patru luni pe an condiții de climă destul de grele, vînt puternic care bate dinspre nord-est. În aceste perioade trebuie create condiții de viață cît mai bune. Aceasta ar fi posibil prin asigurarea unor plantații în interior care să domine nu numai de-a lungul arterelor de circulație, dar și în interiorul unităților de locuit, adică să se creeze elemente care să rupă, să micșoreze dinamica vîntului în timpul iernii.

De asemenea, o condiție microclimatică corespunzătoare ansamblurilor de locuit s-ar putea asigura printr-o dispoziție a construcțiilor corespunzătoare, din care să rezulte în același timp aspecte interesante în interiorul și exteriorul orașului (arh. R. Laurian, arh. M. Locar).

«Centrul orașului va fi o desfășurare, o serie de ansambluri arhitecturale, legînd zona centrală actuală de noile centre ce se propun spre nord-vest. În orașul Constanța, cu caracterul său polivalent, cu importanța lui de oraș unicat pe țară, a început să apară un sistem policentric, să se poată asigura deservirea la grad de unitate centrală a tuturor unităților teritoriale în mers, în timp, în desfășurarea unității, care să îmbogățească în mod implicit procesul de deservire a orașului» (arh. G. Gusti).

Tov. V. Vilcu, prim secretar al Comitetului Regional al P.M.R. Constanța, într-o amplă analiză generală a schiței prezentate, a menționat ca necesară studierea detaliată a amenajării și organizării arhitecturale a falezii de la nord de peninsulă și legarea ei organică de oraș, prin amenajarea de spații verzi alveolare, care să intre adînc pe falează, și amplasarea clădirilor hoteliere.

Arh. G. Gusti a ridicat problema «industriei turistice», cum a fost numită în cursul discuției. «Industria turistică, trebuie să țină seama nu numai de orașul Constanța, ci de întregul teritoriu care este condus și coordonat de Constanța. Apar astfel probleme complexe, care nu pot fi rezolvate prin simple investiții masive care să fie eficiente aproximativ patru luni pe an. Acesta este unul dintre capitolele care merită să fie studiate și pentru care trebuie făcute propuneri chiar în multiple ipoteze, care trebuie să fie discutate cu forurile superioare centrale. Cum asigurăm noi eficiența maximă a acestor investiții de importanță republicană?

Arh. R. Bordenache, din partea Direcției Monumentelor Istorice, a semnalat apariția în sistematizarea orașului Constanța a unei probleme de rezolvat, «prezența pe acest teritoriu a unor vestigii istorice de o deosebită valoare, în special ale antichității greco-romane, care creează orașului Constanța o poziție excepțională, fiind cel mai important centru în această privință în regiunea sud-estică a Europei.»

Aceasta conferă problemei în sine o importanță deosebită și transmite planului de sistematizare o sarcină importantă, care să ducă la realizarea unui raport foarte bun între viață și trecutul istoric al orașului prin implantarea zonelor arheologice în zonele verzi, fără a stînjiți buna desfășurare a vieții orașului.

Deoarece majoritatea vestigiilor au fost descoperite în peninsulă, se impune precizarea în prima etapă a zonei arheologice și evitarea construcțiilor în perimetrul său.

Arhitectul H. Maicu propune ca «în acest perimetru arheologic, fără ca să părăsim orașul vechi, și fără ca din el să facem un cimitir de pietre vechi, să lucrăm cu mare grijă, cu atenție, așa cum s-a făcut pînă acum», dar insistă ca «să nu se exagereze nici în fetișizarea lucrurilor, dar nici în neluarea lor în considerație la justa lor valoare».

Zona preorășenească a orașului Constanța are o temă cu totul specială, fiind rezervată aci odihnei pe întreg litoralul. Deci, această zonă va fi limitată ca teme la anumite puncte de rezolvat, ținînd seama de necesitățile de organizare a aprovizionării și transportului și de funcțiile caracteristice ale orașului. Unul dintre punctele cele mai importante fiind cel al înverzilor, adică schimbarea microclimatului în zona aceasta bătută de vînturi și de uscăciune, se cere un efort laborios și intens de transformare a naturii» (arh. M. Locar).

În ceea ce privește problema termoficării, trebuie să se întocmească un studiu de ansamblu pentru modul de rezolvare a sistemului de încălzire, ținînd seama de indicațiile din Directive în această privință și de posibilitățile reale de termoficare a orașului.

În încheierea lucrărilor plenarei s-a apreciat ca pozitivă, atît expunerea materialului, cît și contribuția adusă prin discuțiile și propunerile făcute de participanți. Membrii filialei au socotit de un real folos pentru proiectanții care vor continua elaborarea planului de sistematizare a orașului Constanța, studierea cu atenție a problemelor ridicate cu această ocazie, criticile și completările făcute de arhitecții care au participat.

PLENARA FILIALEI BRAȘOV A UNIUNII ARHITECȚILOR, CONSACRATĂ DEZBATERII SCHIȚEI DE SISTEMATIZARE A ORAȘULUI BRAȘOV

În zilele de 18—19 iunie a.c. a avut loc plenara filialei din Brașov a Uniunii Arhitecților din R. P. R. avînd ca temă «Sistematizarea microregiunii și a orașului Brașov». La lucrări au luat parte reprezentanții organelor locale de partid și de stat, reprezentanți ai conducerii Uniunii Arhitecților din R.P.R., arhitecți din București și din celelalte filiale ale U. A. care lucrează în domeniul sistematizărilor și reprezentanți ai Uniunii Artiștilor Plastici și ai A.S.I.T.

Deschizînd ședința, arh. Dan Cristescu, secretar al filialei U. A.-Brașov, a arătat că plenara are ca scop să supună unei analize largi și competente schițele de sistematizare a microregiunii și a orașului Brașov, unul dintre principalele centre ale țării noastre cu mare pondere în economia națională, fapt care determină o schimbare zilnică în înfățișarea orașului. Pentru ca orașul să se dezvolte armonios, după principiile urbanismului socialist, a fost necesară elaborarea unui plan de sistematizare la nivelul cerințelor actuale, plan care să-i determine dezvoltarea în următorii 15 ani.

A fost prezentată de către I.S.C.A.S. schița de sistematizare întocmită în urma discuțiilor și analizei schiței preliminare care a fost îmbunătățită prin aplicarea indicațiilor date de conducerea partidului și de stat din 3 februarie 1961, cu ocazia vizitei făcute la Brașov.

Ing. C. Spiride a expus referatul privind studiul de sistematizare al zonei preorășenești.

După descrierea situației actuale și enumerarea funcțiilor acestui oraș care au determinat soluția propusă, în concluzii a precizat: «Cred că se poate sesiza valoarea deosebită pe care o prezintă considerarea problemelor de sistematizare a teritoriului nu ca un scop în sine, ci, dimpotrivă, ca o necesitate directă determinată de întreaga dezvoltare de care vorbeam și în concluzie aș vrea să arăt că problemele principale care rămîn din acest studiu — care în altă etapă cred că va trebui să continue să fie reactualizat, dezvoltat — sînt: respectarea delimitărilor pentru localități și respectarea zonificărilor pentru o serie întreagă de funcțiuni care au fost arătate. Va trebui să se studieze cu o mai mare atenție zonele industriale, ținînd seama de unele extensii, strămutări și regrupări, care sînt absolut necesare, nu numai ca probleme ale orașului, ci și în strînsă legătură cu orașele din imediata apropiere; problema deservirii; problema alimentării cu apă potabilă, aceasta fiind una dintre cele mai urgente; organizarea transportului în comun; și în fine problema deosebit de importantă a cazărilor, care credem că va trebui să fie luată în examinare în mod acut.»

Apoi arh. Gabriela Berthumé a prezentat schița de sistematizare a orașului Brașov, arătînd elementele existente și studiile de subproiectare care au intervenit și care au stat la baza lucrării.

Arh. Titu Evolveanu, membru al secției de urbanism a U.A., a prezentat un coreferat prin care a precizat punctele și pozițiile importante pentru schiță, și anume rolul și funcțiile orașului. «Brașovul este un oraș industrial, industria lui este o industrie prelucrătoare și de construcții de mașini; prin aceasta, Brașovul se dezvoltă, populația lui crește, pentru că și industriile acestea trebuie să crească.

În al doilea rînd, Brașovul reprezintă un nod principal de circulație de toate felurile, însă are o particularitate: este accesibil numai dintr-o singură parte din cauza poziției speciale geografice și trebuie să mai amintesc că este și un centru de coordonare administrativ-cultural, social și turistic.»

Apoi a enumerat problemele pe care aceste funcțiuni le ridică: a indicilor de dezvoltare a orașului, a perimetrului, a amplasării zonelor industriale, a zonei de spații plantate, circulație etc., făcînd propuneri pentru soluționarea lor.

În ședințele următoare, numeroși participanți au luat cuvîntul, evidențiînd părțile pozitive ale schiței de sistematizare a orașului și ale studiului de sistematizare a zonei sale preorășenești.

Discuțiile care s-au purtat au adîncit unele probleme, au completat propunerile făcute, constituind un real sprijin în munca de proiectare și construire pentru colectivul de arhitecți care lucrează la elaborarea proiectelor.

Structura tramei majore de circulație a fost discutată de numeroși participanți. Din propunerile și observațiile făcute de arh. Fl. Ionescu, arh. A. Moiescu, ing. Caraba, vicepreședinte al Sfatului popular regional Brașov și ing. N. Mărgărit, a reieșit că este necesar un studiu economic în vederea posibilității eliminării traversării în tranșee a pieței Gării; reconsiderarea traseului inelului interior al orașului în vederea unei mai bune deserviri, folosirea posibilităților create prin mutarea liniilor ferate, în vederea organizării unei mai bune scheme stradale; studierea traseelor rețelelor de artere secundare, pentru a permite formarea unor microrăioane cu funcționare rațională.

O altă problemă la fel de dezbătută a fost aceea a amplasării gării de mărfuri, legată de crearea unei zone de depozite în nord-estul orașului. O expunere interesantă și amănunțită a fost făcută de ing. Gr. Mitran, membru al U. A. care, atîngînd problema autogărilor, a spus:

«În Brașov este indicat de a se crea o autogară centrală, așa cum ați inițiat-o dvs., mutînd-o la piața Strungul, sau poate este mai bine de a se crea două-trei autogări. Această problemă trebuie studiată în raport cu regiunea, cu sistemul de transport și trebuie să facă obiectul unui studiu de specialitate.»

Arh. V. Sebestyen și arh. V. Rădăcină și-au spus punctul lor de vedere în legătură cu dezvoltarea orașului și au recomandat ca pentru stabilirea densității să se facă studii locale asupra necesității construcțiilor cu mai multe niveluri. Pe baza acestor studii asupra economicității, numărului de familii și densității la care tindem să ajungem, se poate determina un coeficient științific al acestor construcții înalte care trebuie să fie construite. După aceea va veni arhitectul

și va indica unde este rațional să fie amplasate. Dar a determina aprioric, după niște legi estetice discutabile, privite prin prisma fiecăruia, nu este o poziție științifică.

Ing. V. Mărcuș, președintele Sfatului popular regional Brașov, ridicînd o serie de probleme în legătură cu materialul prezentat, a spus printre altele:

«Mi se pare că se acordă mai puțină atenție părților dinspre Bartolomeu.

Transportul se face de aici pentru marea majoritate a salariaților de la Steagul Roșu, Tractorul și este destul de greu. Ținînd cont că aici se află calea de acces pentru majoritatea turiștilor străini care vin din Cehoslovacia, Germania, Austria etc., consider că este necesar să dăm mai multă atenție acestei părți a orașului, atît din alte puncte de vedere, cît și din punct de vedere turistic.»

De asemenea, a propus să se studieze amplasarea unei baze sportive de mare amploare înspre Prejmer, unde s-ar putea amenaja un ștrand mare, datorită condițiilor naturale, și un complex sportiv, terenul fiind propice, putînd fi folosită linia directă de transport existentă.

Un punct viu discutat a fost al amplasării centrului orașului, insistîndu-se ca acesta să fie alcătuit dintr-un ansamblu de piețe cu dotări mai importante, care să aibă legătură organică cu centrele noilor cartiere de locuințe.

Arhitecții R. Rău și N. Nedelescu ridică problema raportului între vechi și nou, modul în care acesta se reflectă în schița de sistematizare.

Avînd în vedere trăsăturile caracteristice ale orașului Brașov, determinate de o serie de valori arhitecturale și urbanistice ale trecutului, păstrate în zona orașului vechi, iar pe de altă parte problemele noi care se ridică din ce în ce mai puternic prin dezvoltarea orașului industrial, ar trebui să nu se caute ca schema stradală să se integreze în structura veche a orașului și să condiționeze soluțiile de circulație și de compoziție dorinței de a continua centrul vechi și structura pornită din el într-o tramă nouă. Prin realizarea unei diagonale s-ar putea face o separație interesantă între orașul Brașov vechi și ceea ce apare nou, fără ca între aceste două elemente să apară o ruptură, o contrazicere flagrantă.

În altă ordine de idei, Brașovul are o așezare geografică excepțională, fiind înconjurat de masive împădurite, care creează o atmosferă purificată. În același timp însă, interiorul orașului este foarte slab dotat cu zone verzi, cu parcuri, grădini, scuaruri, care sînt absolut necesare și care au cu totul alte funcțiuni pentru oraș, decît masivul înverzît înconjurător.

Arh. A. Erețian precizează că față de o normă de 9 m² spații plantate interioare, făcînd abstracție de zonele de protecție, actualmente orașul dispune de 2,2 m² și propune să fie amenajate zonele verzi din Noua și din Poiana Brașovului, care sînt organic legate de oraș și care deservesc majoritatea populației și să fie neapărat valorificată poziția dealului Tîmpa în centrul orașului, vederea panoramică excepțională de pe acest deal fiind unică.

Un punct de vedere interesant a fost expus de arh. A. Iosif.

«În Brașov sînt cîteva construcții care reprezintă o treaptă de dezvoltare a feudalismului, prezentînd încă valori arhitectonice care trebuie menținute.

În această ordine de idei, cred că concepția și organizarea noului oraș trebuie să reflecte o idee dominantă, a căreia trebuie să i se subordoneze toate celelalte idei privind orașul. Toate aceste criterii, cu toate contrastele, trebuie să formeze un tot unitar, ca această imagine de ansamblu să reprezinte ideea dominantă a orașului care este orașul nou care se construiește în partea de est a actualului oraș.»

Arh. E. Sighetti a insistat asupra promovării tehnicii avansate.

«Este bine că schița prevede promovarea și dezvoltarea tehnicii avansate. Ea prevede construirea cu panouri mari a 1210 apartamente în 1962 și apoi creșterea cu 200—250 de apartamente anual a acestei cifre; cu sistem fagure 1469 de apartamente pentru 1961—1965; 2 500 apartamente pentru 1966—1970,» dar cere să se studieze o justă și continuă folosire în timp a capacității întreprinderilor de execuție a construcțiilor din elemente industrializate.

Ing. Daniel, vicepreședinte al Sfatului popular al orașului Brașov, a discutat printre altele și despre raportul funcțional dintre diferite zone ale orașului, în mare măsură corespunzător studiat în materialele expuse, rămînînd totuși de aprofundat studiul zonei industriale a întreprinderii «Temelia». De asemenea, trebuie adîncit studiul zonelor industriale și al amplasării depozitelor.

S-a sugerat, date fiind condițiile pe care le oferă regiunea, punerea în valoare a zonelor și punctelor de atracție turistică prin acordarea unei atenții deosebite cadrului natural și studierea conservării valorilor istorice, artistice și turistice.

Arh. T. Niga a spus, printre altele: «Consider sistematizarea unui oraș fără o sistematizare de microregiune și chiar fără o sistematizare regională, ca o casă fără fundație și mi se pare că regiunea Brașov va iniția și o sistematizare regională, fiindcă această problemă se interpretează în așa măsură, încît un plan de sistematizare nu poate fi conceput astăzi în lumina unei simple realizări a planului de sistematizare redus la orașul propriu-zis.»

În concluzii, lucrările plenarei au fost considerate deosebit de valoroase, atît prin materialele și studiile expuse, cît și prin dezbaterile și adîncirea problemelor ce s-au ridicat.

Alături de arhitecții din filiala Brașov a U.A., participanții din celelalte filiale au apreciat această manifestare ca un rodnic și bogat schimb de experiență, de un real folos pentru activitatea lor profesională.

Mulți participanți au propus ca filialele U.A. să organizeze asemenea dezbateri ale temelor majore care se elaborează în cadrul diferitelor centre, pentru a ajuta, prin analizarea pe parcurs, studiile ce se întocmesc.

DISCUȚII ȘI CONFERINȚE

Între 21 și 22 mai 1961 a avut loc plenara filialei Uniunii Arhitecților — Constanța, consacrată discutării schiței de sistematizare a orașului Constanța.

★

La 23 mai 1961, Secția de construcții și ansambluri de construcții rurale a Uniunii Arhitecților a organizat o discuție cu tema: «Probleme cu privire la sistematizarea așezărilor rurale», la care au participat numeroși arhitecți din capitală și provincie.

Discuțiile au scos în evidență modul în care se oglindește transformarea socialistă a agriculturii asupra structurii teritoriului și a centrelor populate rurale, asupra cadrului nou al vieții sociale la sate și sarcinile ce revin acestui sector important al sistematizării.

★

În ziua de 30 mai a.c. a avut loc la Casa Arhitectului conferința «Probleme de reconstrucție a centrelor istorice ale orașelor».

Au vorbit arh. Gh. Curinschi și arh. R. Rău.

Secția de urbanism a Uniunii Arhitecților a organizat la 6 iunie a.c. consfătuirea «Sarcinile arhitecților în întocmirea planurilor și schițelor de sistematizare a orașelor».

La consfătuire a participat un numeros public, iar discuțiile purtate au ridicat o serie de aspecte ale problemei, subliniind cu claritate sarcinile care revin arhitecților urbaniști în legătură cu creșterea volumului de construcții în țara noastră.

★

La Casa Arhitectului a fost organizată în ziua de 9 iunie a.c. o discuție cu tema: «Probleme noi în proiectarea școlilor în U.R.S.S., R.S.C. și R.D.G.»

Arh. N. Drăgan a expus câteva aspecte din experiența acumulată de arhitecții din cadrul Ministerului Învățământului și Culturii în deplasările de studii.

★

În cadrul ciclului de conferințe axate pe problema studierii învățaturii marxist-leniniste, la 13 iunie 1961, conf. univ. I. Rebedeu a vorbit despre «Însemnătatea materialismului dialectic și istoric pentru dezvoltarea științelor speciale».

Vorbitorul a subliniat importanța filozofiei marxiste pentru teoria și istoria arhitecturii.

Conferința a fost audiată cu mult interes de cei peste 120 de arhitecți prezenți.

★

În zilele de 17, 18 și 19 iunie 1961 a avut loc la Brașov prima plenară a filialei Uniunii Arhitecților din localitate.

S-au discutat problemele ridicate de sistematizarea microregiunii și a orașului Brașov.

La 20 iunie 1961, Secția de arhitectură de interior și mobilier a Uniunii Arhitecților a ținut la Casa Arhitectului cea de a doua consfătuire cu tema «Noi magazine realizate de Institutul Proiect-București și ISCAS».

La consfătuire au participat și reprezentanți ai Ministerului Comerțului.

Diapozitivele prezentate au ilustrat cele arătate de referate, scoțind în evidență unele lipsuri provenite din felul cum Ministerul Comerțului și secțiile comerciale ale sfaturilor populare folosesc aceste magazine, precum și unele deficiențe ale proiectării.

DEPLASĂRILE ARHITECȚILOR ROMÎNI PESTE HOTARE

La 28 iunie a.c. a plecat la Londra delegația secției române a Uniunii Internaționale a Arhitecților, alcătuită din prof. arh. Horia Maicu, arhitect șef al orașului București, membru în Biroul Uniunii Arhitecților și arh. Anton Moiescu, secretar al Uniunii Arhitecților din R.P.R.

Delegația a participat la lucrările celei de a VI-a Adunări generale și ale celui de al VI-lea Congres al U.I.A. care a dezbătut problema influenței tehnicii și materialelor noi asupra arhitecturii.

★

În cadrul schimburilor culturale cu străinătatea, un grup de arhitecți români alcătuit din arh. G. Petrașcu, arh. Al. Iosif și arh. St. Iojică a făcut între 27 iunie și 14 iulie a.c., o călătorie în U.R.S.S.

Ei au vizitat mai multe orașe sovietice, printre care Moscova, Leningradul și Riga, interesându-se de construcțiile industriale, social-culturale și de locuințe din U.R.S.S., de materialele și tehnica nouă folosită în construcții, precum și de monumentele istorice și de arhitectură.

VIZITE ALE ARHITECȚILOR STRĂINI ÎN ȚARA NOASTRĂ

La 11 mai 1961, Uniunea Arhitecților a primit vizita arh. Marian Benko, ministru adjunct și vicepreședinte al Comisiei pentru construcții, urbanism și arhitectură din R. P. Polonă. Oaspeții polonezi s-au interesat de dezvoltarea și întărirea relațiilor de colaborare între Uniunile Arhitecților și organizațiile de construcții din cele două țări prietene.

★

Uniunea Arhitecților a primit la 23 iunie a.c. vizita unui grup de colegi din R. P. Bulgaria.

Din acest grup au făcut parte Gh. Stoilov, membru în conducerea Uniunii Arhitecților din R.P. Bulgaria, arh. A. Schlariéff, arh. V. Rusnakov și ing. D. Dimitrov.

Oaspeții s-au interesat în mod deosebit de realizările obținute la noi în domeniul construcțiilor din panouri mari și au propus stabilirea unor relații mai strânse între cele două uniuni, precum și schimburi de materiale, expoziții, conferințe, articole și publicații.

★

În cursul lunii iunie a.c. în cadrul schimburilor culturale cu străinătatea, țara noastră a fost vizitată de arh. Emilia Zaharieva Botceva din R. P. Bulgaria.

În timpul vizitei sale, ea s-a interesat în mod deosebit de monumentele noastre istorice.

EXPOZIȚII

Între 19 și 26 mai 1961, la Casa Arhitectului a fost deschisă expoziția «Proiecte experimentale pentru sistematizarea satelor», întocmită de D.S.A.P.C.-uri, I.S.C.A.S. și Institutul de Arhitectură «Ion Mincu».

★

În zilele de 6, 7 și 8 iunie a.c. au fost expuse la Casa Arhitectului planuri și schițe de sistematizare a orașelor.

★

Între 9 iunie și 1 iulie 1961 a fost deschisă la Casa Arhitectului «Expoziția anuală de fotografii, desene și acuarele» executate de arhitecți.

EXPOZIȚIA «ARHITECTURA ÎN R.P.R.»

Timp de două luni (10 mai—10 iulie 1961), noua sală Dalles din capitală a găzduit expoziția «Arhitectura în R.P.R.» organizată în cinstea celei de a 40-a aniversări de la înființarea Partidului Comunist din România, de către Comitetul de Stat pentru Construcții, Arhitectură și Sistematizare și Uniunea Arhitecților din R.P.R.

Fotografiile, planșele, machetele și graficele expuse au înfățișat sugestiv avântul construcțiilor industriale, social-culturale și de locuințe din țara noastră.

Sala principală a expoziției a fost consacrată noilor construcții și ansambluri industriale.

Noilor ansambluri arhitecturale, social-culturale și de locuințe din orașele țării li s-a rezervat o altă sală a expoziției, în care au fost prezentate de asemenea noile ansambluri urbanistice de pe litoral.

În sala de la etaj au fost expuse construcțiile social-culturale din capitală, precum și machetele de sistematizare a ansamblurilor viitoare.

Pentru a da vizitatorului o imagine clară asupra marilor construcții realizate de regimul nostru democrat popular s-au prezentat filme și diapozitive, iar automatele luminoase au pus în contrast aspecte din trecutul și prezentul orașelor.

Expoziția s-a bucurat de un deosebit succes, fiind vizitată de peste 330 000 de vizitatori.



Архитектор М. Беркович — ПЛАНИРОВКА И РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛИЦЫ «КАЛЯ ГРИВИЦЕЙ» в г. БУХАРЕСТЕ (стр. 2).

В статье рассматриваются решения основных вопросов в связи с планировкой и застройкой реконструируемой в г. Бухаресте улицы «Каля Гривицей» и непосредственно примыкающей к ней территории.

Каля Гривицей — транспортная артерия длиной около 5 км, пересекающая район с преобладающим рабочим населением, является в то же время звеном, соединяющим между собой мощные промышленные зоны и пропускающий за сутки около 100.000 пассажиров Северный вокзал, обеспечивающий связь города с остальной территорией страны.

При планировке Каля Гривицей не раз возникали нелегкие вопросы, требовавшие особого к ним подхода.

Планом предусматривается спрямление и расширение магистрали с доведением ширины ее на участках до 30 м., а в отдельных местах до 42 м. и даже до 54 м.; с целью обогащения примыкающей непосредственно к некоторым перекресткам застройки зданиями более крупных размеров, предусмотрено строительство на этих перекрестках 14-этажных домов блочного типа.

На расположенном между кладбищем Сфынта Винерь и констанцским мостом участке длиной около 1700 м. намечается зона с преобладающей 8-этажной застройкой; помимо того, намечено строительство отдельных зданий большей этажности (10- и 14-этажных) и применение на отдельных отрезках участка различных способов оформления с учетом местных условий в целях разнообразия архитектурного облика и получения красного силуэта застройки.

Против главного входа в железнодорожные мастерские «Гривица Рошие» намечено строительство 13-этажного здания блочного типа, а на пересечении Каля Гривицей с бульваром «I мая» проектом предусматривается создание обширной площади для пропуска и распределения транспортных потоков и пешеходов, которая одновременно будет отличаться своим архитектурным оформлением.

Поперечный профиль улицы Каля Гривицей был установлен с учетом результатов проводившихся в этих целях исследований; принятым решением предусматривается наличие общей проезжей части с односторонней посадкой деревьев с обеих сторон вдоль тротуаров.

Каля Гривицей примыкает к самой крупной из площадей города, а именно к площади Северного вокзала. При принятии на стадии проектирования, в данный момент почти полностью осуществленного, планировочного решения площади стремились обеспечить включение ее в общую городскую схему направлений движения транспортных потоков, развязку движения на самой площади, равно как и примыкание к ней улиц существующей уличной сети.

Предусмотрено также расширение и реконструкция как северного так и южного участков бульвара имени Динику Голеску. Выдвигается мысль возвести на пересечении бульвара имени Динику Голеску с улицей Витинг 20-этажный дом блочного типа, который, наряду со своим основным назначением, будет играть также роль вехи, отмечающей в пространственном построении города месторасположение Северного вокзала.

Проектом предусмотрено создание при жилых ансамблях учреждений культурно-бытового обслуживания, как школ, кинотеатров, амбулаторий для взрослых и для детей, зубных поликлиник и других; некоторые из них уже введены в действие, а осуществление других проходит завершительную стадию.

Вследствие необходимости составления в очень сжатые сроки проектно-сметной документации для строительства ансамбля, нашло себе широкое применение строительство по типовым и повторным проектам.

За исключением 7 крупнопанельных домов из состава жилого комплекса Гривица Рошие, решением остальных домов предусматривается применение «ячейковой» несущей конструкции, образующей ограничивающими отдельные ячейки-квартиры диафрагмами жесткости и сплошными междуэтажными перекрытиями, решенными в монолитном железобетоне. В домах с квартирами в первом этаже несущая конструкция по всей высоте здания является жесткой, а при устройстве магазинов в первых этажах жилых домов несущая конструкция в пределах первого этажа устроена эластичной, на столбовых опорах.

Помимо обычных строительных материалов применялись еще следующие строительные и отделочные материалы: эффективный дырчатый и пустотелый кирпич для устройства внутренних перегородок, а также плиты из пеногипса размерами 80×40×8 см или крупногабаритные панели перегородок высотой «на этаж» из ячеистого гипса; сборные мозаичные плиты для устройства полов; сборные плитингусы, ступени, подступенки; полуводоустойчивые обои для оклейки стен.

Для отделки фасадов в период 1958—1960 гг. применялся терзигит, а начиная с 1961 г. — покраска составами на эмульсии акриловых смол.

Теплоснабжение зданий осуществляется путем теплофикации от тепловой сети — первой в этом роде в г. Бухаресте — где теплоносителем является перегретая вода.

Однобразия и унылости застройки, которые могли бы возникнуть из-за наличия в серии очень ограниченного набора типовых секций избегали, в первую очередь, применением градостроительных приемов планировки, обеспечивавших своеобразное сочетание и выразительное взаимное расположение зданий, применением зданий различной этажности в целях разнообразия архитектурного облика ансамблей, различными приемами размещения лоджий, балконов, применением по различным решенным перил, а также путем введения разнообразных, гармоничных цветных покрасок.

В целях сочетания архитектурного облика новой застройки с существующим монументальным зданием Министерства Транспорта и Телекоммуникаций новые здания, примыкающие к площади Северного вокзала, были облицованы в нижней части травертином из Борсека, а наружные поверхности элементов, образующих железобетонный каркас зданий, были опуткатулены раствором, приготовленным на каменном порошке цвета природного камня; кроме того применялась некричащая цветовая покраска терзигитовых панелей ограждающих конструкций.

В остальных статьях, помещенных на страницах этого номера, приводятся описания каждого жилого ансамбля в отдельности.

Арх. Константин Гергичану — ПЛОЩАДЬ СЕВЕРНОГО ВОКЗАЛА (стр. 11).

Арх. Титу Дан Элиан — ЗАСТРОЙКА ПЛОЩАДИ СЕВЕРНОГО ВОКЗАЛА: ВТОРАЯ ОЧЕРЕДЬ СТРОИТЕЛЬСТВА (стр. 18).

Арх. Мария Вайда — МНОГОКВАРТИРНЫЙ БЛОЧНЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ № 134—138 НА УЛИЦЕ КАЛЯ ГРИВИЦЕЙ (стр. 18).

Арх. Клеопатра Алифант — ЖИЛЫЕ ДОМА ТОЧЕЧНО-БАШЕННОГО ТИПА ПО БУЛЬВАРУ ИМЕНИ ДИНИКУ ГОЛЕСКУ (стр. 20).

Арх. Аурел Тофан — ЖИЛОЙ АНСАМБЛЬ НА УЧАСТКЕ МЕЖДУ СЕВЕРНЫМ ВОКЗАЛОМ И УЛИЦЕЙ АТЕЛЕРУЛУЙ (стр. 22).

Арх. Георгий Муларидис — ЗАСТРОЙКА БУЛЬВАРА ИМЕНИ ИНЖ. Г. ДУКА — ДОМА №№ 10—22 (стр. 23).

Арх. Пауль Фокша — ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС, РАСПОЛОЖЕННЫЙ МЕЖДУ БУЛЬВАРОМ ИМЕНИ ИНЖ. И. ДУКА И МОСТОМ БАСАРАБ (стр. 24).

Арх. Клеопатра Алифант — ЖИЛОЙ АНСАМБЛЬ НА УЧАСТКЕ РАСПОЛОЖЕННОМ МЕЖДУ МОСТОМ БАСАРАБ И УЛИЦЕЙ КАРАЙМАН (стр. 28).

Арх. Николай Стоенеску — РАСПОЛОЖЕННЫЙ У МОСТА БАСАРАБ КИНОТЕАТР НА 850 МЕСТ (стр. 30).

Арх. Константин Теодореску — ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС «ГРИВИЦА РОШЕ» (стр. 31).

Арх. Константин Гергичану — МНОГОКВАРТИРНЫЕ ДОМА БЛОЧНОГО ТИПА ПО БУЛЬВАРУ ИМЕНИ ДИНИКУ ГОЛЕСКУ (стр. 38).

Арх. Георгий Муларидис — РАСПОЛОЖЕННЫЙ НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ УЛИЦЫ КАЛЯ ГРИВИЦЕЙ С БУЛЬВАРОМ «I-го МАЯ» КИНОТЕАТР НА 800 МЕСТ (стр. 40).

Арх. Тибериу Рикчи — КРУПНОПАНЕЛЬНЫЕ ЖИЛЫЕ ДОМА ИЗ СОСТАВА ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА «ГРИВИЦА РОШЕ» (стр. 42).

ХРОНИКА (стр. 47). Приводятся данные о деятельности Союза Архитекторов РНР за май и июнь месяцы 1961 года.

Обложка: Новая застройка площади Северного вокзала.

M. Bercovici, architecte — L'AMÉNAGEMENT ET LA RECONSTRUCTION DE LA CALEA GRIVIȚEI — BUCAREST (p. 2) L'auteur présente quelques aspects essentiels de l'aménagement et la reconstruction de la Calea Griviței et de la zone afférente.

La Calea Griviței — artère qui passe par un grand quartier ouvrier de la Capitale — est liée à des zones fortement industrielles: la zone de la Chaussée Chitila, le Boul. Bucureștii Noi et la zone des Ateliers des Chemins de Fer Roumains, ainsi que la Gare du Nord, principale liaison de la ville avec le reste du pays, utilisée journalièrement par env. 100.000 passagers.

L'aménagement de Calea Griviței — artère longue d'env. 5 km, dépourvue de sinuosités, avec de très longues portions rectilignes — a posé des problèmes difficiles de traitement. Par sa situation dans le cadre de la ville et par la manière dont elle s'inscrit dans le réseau général des rues, la Calea Griviței est divisée par des intersections avec d'autres artères et par des places importantes, en une série de tronçons de 500 à 1000 m chacun, ayant des conditions locales et caractéristiques distinctes. À la suite des études faites à l'Institut Proiect-București, on a achevé et commencé à réaliser le plan d'aménagement de cette importante artère.

Par ce plan on a proposé la rectification du tracé et l'élargissement de cette artère; elle aura sur plusieurs portions 30 m de large et en d'autres endroits elle arrivera à 42 m et 54 m de largeur; pour donner de l'ampleur à certains carrefours on a prévu des blocs à 14 étages.

Pour la portion comprise entre le cimetière Sf. Vineri et le pont de Constantza, qui a une longueur d'env. 1700 m, l'on a étudié plusieurs variantes; la dernière, en cours de réalisation, prévoit un régime général de rez-de-chaussée + 7 étages et quelques accents à hauteur plus grande (rez-de-chaussée + 9 et rez-de-chaussée + 13) et traite de façon variée les différentes portions, en fonction des conditions locales.

Un bloc de 13 étages a été placé devant l'entrée principale des Ateliers des CF Roumains et au carrefour de la Calea Griviței avec la Boul. I Mai on a élaboré le projet d'une ample place à caractère architectural et de circulation.

Pour le profil transversal de la Calea Griviței on a fait différentes études; la dernière solution prévoit une partie carrossable commune bordée par une ligne d'arbres sur chaque trottoir.

La place de la Gare du Nord — la plus ample de la ville — se trouve en liaison directe avec la Calea Griviței. Le projet élaboré, presque complètement réalisé, a cherché à résoudre le problème de l'encadrement de la place dans le schéma général de circulation de la ville et à l'intégrer dans le réseau des rues.

On prévoit l'élargissement et la reconstruction du Boul. Dinico Goleșco, vers le Nord et vers le Sud. On préconise la construction d'un bloc de 20 étages qui marquera la présence de la Gare du Nord, au carrefour du Boul. Dinico Goleșco avec la rue Witing.

Les ensembles de logements élaborés sont pourvus d'une série de dotations — quelques unes prêtes, d'autres en cours de réalisation, comme: des écoles, des cinémas, des circonscriptions sanitaires pour adultes et enfants, des centres stomatologiques etc.

L'élaboration et la documentation économique faites en un laps de temps très court pour cet ensemble, ont imposé l'utilisation sur une grande échelle, des projets-type.

Comme système de construction, en dehors d'un lot de 7 blocs du complexe Grivița Roșie exécutés en grands panneaux préfabriqués, tous les autres blocs ont été réalisés en béton armé monolythe, à système cellulaire avec diaphragme et grosse dalle (chaque cellule comprenant dans son périmètre un appartement). Pour les blocs ayant des logements aussi au rez-de-chaussée, la structure a été gardée rigide à tous les niveaux, quant aux blocs avec magasins, le rez-de-chaussée a été traité avec des poteaux.

Comme matériaux de construction et finissage, en dehors de ceux qui sont usuels, on a aussi utilisé: des briques à trous pour les murs intérieurs, des plaques de plâtre spongieux de 80×40×8 cm ou des plaques cellulaires de plâtre sur la hauteur d'un étage entier; des plaques de mosaïque préfabriquées pour les planchers; des plinthes, marches et contremarches préfabriquées; des tapisseries semi-lavables sur les murs.

Pour le finissage des façades on a utilisé pendant la période 1958—1960 le terrassite et à partir de 1961 on applique la peinture avec émulsion de romalkide.

En dehors des installations habituelles, on peut aussi faire mention du réseau thermique, le premier de ce genre réalisé à Bucarest, alimenté avec l'eau surchauffée des usines Grozăvești et de la thermo-centrale des Ateliers des CFR Grivița Roșie.

Pour éviter la monotonie d'une série très réduite de sections-type, premièrement on a varié l'emplacement urbanistique des blocs dans le plan et le régime de hauteur dans les centres d'intérêt des ensembles, et la disposition des loggias et balcons tout en utilisant des ballustrades différentes et des couleurs variées et s'harmonisant entre elles.

Afin d'assurer un cadre architectural qui ne distonne pas avec le Palais du Ministère des Transports et Télécommunications, les nouvelles constructions de la place de la Gare du Nord ont été plaquées avec du travertin de Borsec dans le registre inférieur, le squelette en béton armé a été maçonné avec de la poudre de pierre de la couleur de la pierre naturelle et pour les panneaux en terrassite on a utilisé des couleurs douces.

Sont ensuite publiés des articles sur chaque ensemble séparément.

Constantin Gherghiceanu, architecte — LA PLACE DE LA GARE DU NORD (p. 11)
Titu Dan Elian, architecte — BLOC DE LOGEMENTS, PLACE DE LA GARE DU NORD, II-ÉTAPE (p. 18)

Maria Vaida, architecte — BLOC, 133—138 CALEA GRIVIȚEI (p. 18)

Cleopatra Alifanti, architecte — BLOCS «POINT», Boul. DINICO GOLEȘCO (p. 20)

Aurel Tofan, architecte — ENSEMBLE DE LOGEMENTS, GARE DU NORD — RUE ATÉLIERULUI (p. 22)

George Mularidis, architecte — BLOC DE LOGEMENTS, 10—22 BOUL. ING. GH. DUCA (p. 23)

Paul Foșca, architecte — COMPLEXE DE LOGEMENTS ENTRE LE BOUL. ING. GH. DUCA ET LE PONT BASARAB (p. 24)

Cleopatra Alifanti, architecte — ENSEMBLE DE LOGEMENTS «PONT BASARAB — RUE CARAIMAN» (p. 28)

Nicolae Stoensco, architecte — CINEMA À 850 PLACES, PONT BASARAB (p. 30)

Constantin Teodoresco, architecte — Le COMPLEXE DE LOGEMENTS GRIVIȚA ROȘIE (p. 31)

Constantin Gherghiceanu, architecte — BLOCS DE LOGEMENTS, BOUL. DINICO GOLEȘCO (p. 38)

George Mularidis, architecte — CINEMA À 800 PLACES AU CARREFOUR DE LA CALEA GRIVIȚEI AVEC LE BOUL. I MAI (p. 40)

Tiberiu Ricci, architecte — LOGEMENTS EN GRANDS PANNEAUX PRÉFABRIQUÉS DANS LE COMPLEXE GRIVIȚA ROȘIE (p. 42)

La CHRONIQUE (p. 47) comprend des informations sur l'activité de l'Union des Architectes de la R. P. Roumaine pour les mois de mai et juin 1961.

Notre couverture: Nouveaux blocs de logements Place de la Gare du Nord

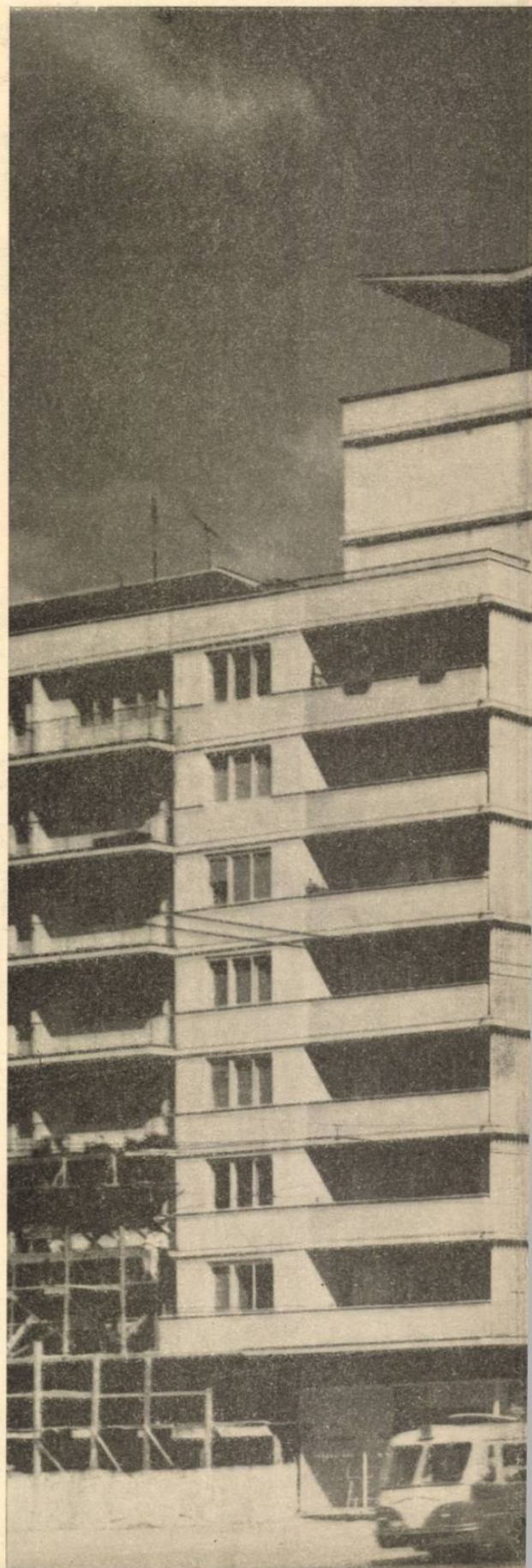
ARHITECTURA R P R

ORGAN AL UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. ȘI AL COMITETULUI
DE STAT PENTRU CONSTRUCȚII, ARHITECTURĂ ȘI SISTEMATIZARE

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
BUCUREȘTI, STRADA EPISCOPIEI Nr. 9 — TEL. 13.98.80

Lei 15

I. P. 4 București



E 1689

ARHITECTURA R.P.R.

ANUL IX • Nr. 3 (70) MAI - IUNIE • 1961



E 1689



ARHITECTURA R.P.R.

3
1961

ORGAN AL UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. ȘI AL COMITETULUI
DE STAT PENTRU CONSTRUCȚII, ARHITECTURĂ ȘI SISTEMATIZARE

Colegiul de redacție:

Conf. arh. M. Alifanti, arh. M. Bercovici, arh. M. Caffé, prof. arh. M. Locar, ing. A. Lupescu,
arh. M. Melicson (redactor șef), arh. C. Moșinski, arh. Gh. Pavlu, conf. arh. G. Petrașcu

Redacția: București — Raionul I. V. Stalin — Str. Episcopiei Nr. 9 — Tel. 13.98.80

A N U L I X — N r. 3 (70) — M A I — I U N I E 1 9 6 1

EXPOZIȚIA ARHITECTURA ÎN R. P. R.

Prof. arh. G. Gusti

2 Expoziția « Arhitectura în R.P.R. »

I. M. Ștefan

30 Vizitatorii au cuvîntul...

DIN ACTIVITATEA D.S.A.P.C. REGIUNEA ARGEȘ

Arh. R. Berindei

33 Hotel pe b-dul 19 Noiembrie — Pitești

Arh. Adelina Iojică

34 Bloc de locuințe pe str. Rahovei — Pitești

Arh. D. Prodescu

35 Bloc de locuințe cu magazine la parter pe str. Victoriei — Pitești

36 Blocul nr. 2 din cvartalul de locuințe « Trivale I » — Pitești

Arh. Adelina Iojică

37 Bloc de locuințe pe str. Maternității — Pitești

Arh. St. Iojică

38 Blocuri de locuințe pe str. Libertății — Pitești

NOI CONSTRUCȚII ÎN CAPITALĂ

Arh. B. Cotaru

39 2500 de apartamente pe magistrala Nord-Sud — București

Arh. A. Căciulă

48 Școală de 24 de clase în b-dul Dacia — București

CRONICA

Arh. M. Caffé

50 Pe marginea Congresului al VI-lea al Uniunii Internaționale a Arhitecților

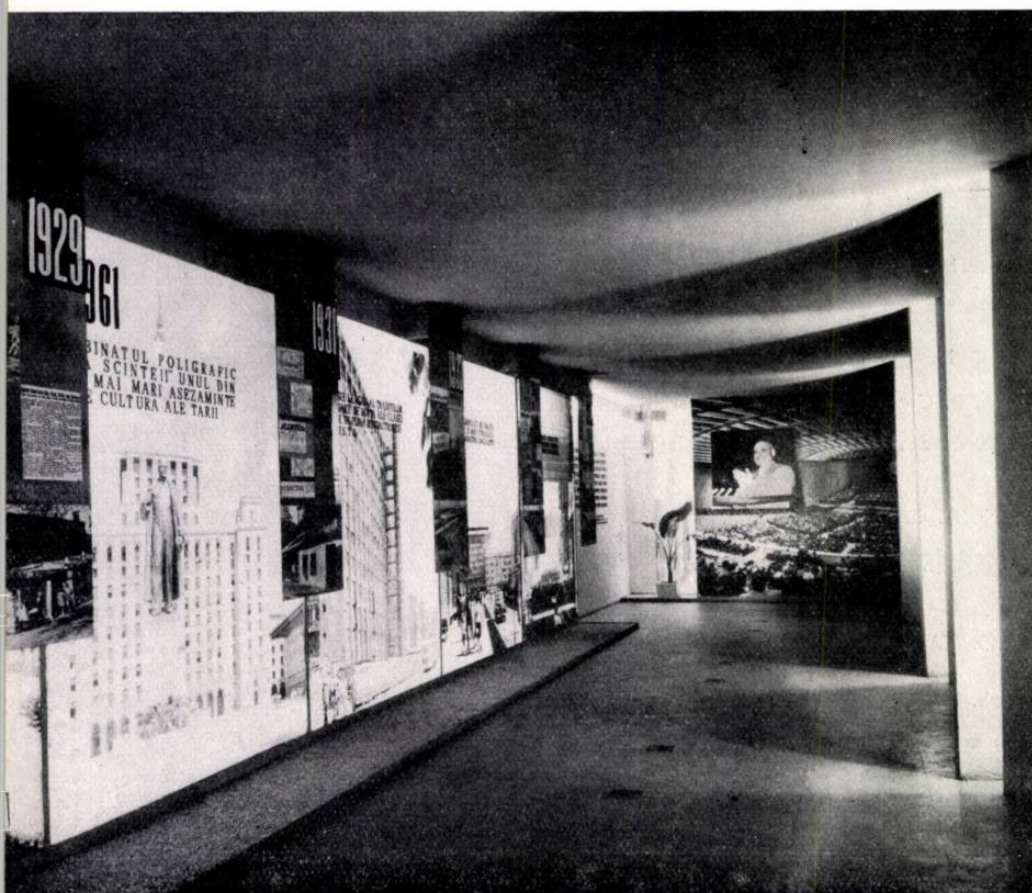
52 Din activitatea Uniunii Arhitecților din R.P.R.

Prof. arh. GUSTAV GUSTI
Vicepreședinte al C.S.C.A.S.

EXPOZIȚIA „ARHITECTURA ÎN R. P. R.”

MAI-IULIE 1961

Vedere interioară a sălii de expoziție



În mai 1961, țara întreagă, sărbătorind cea de a 40-a aniversare a înființării partidului nostru, și-a prezentat bilanțul marilor realizări îndeplinite în anii puterii populare. Alături de întregul popor, alături de toți constructorii, arhitecții din patria noastră și-au trecut de asemenea în revistă contribuția adusă de ei la opera de transformare socialistă a țării, prezentînd-o în cadrul unei expoziții deschise în București — în noua sală Dalles — cu titlul « Arhitectura în Republica Populară Română ».

Presa și radio, televiziunea și cinematografia au acordat o deosebită atenție acestei manifestări, iar dintre cei peste 330 000 de vizitatori ai expoziției, foarte mulți au însemnat în cartea de impresii aprecieri entuziaste. Este de subliniat că aceste aprecieri s-au referit, nu numai la schimbările petrecute în procesul de construcție a așezărilor noastre, proces care se desfășoară în condițiile marilor transformări sociale și politice, ci totodată și la roadele pozitive ale politicii



Vedere interioară a sălii de expoziție

juste promovate de Partidul Muncitoresc Român în construcția noii orînduiri sociale.

De-a lungul istoriei, fiecare orînduire socială și-a creat o organizare și construire particulară a teritoriului locuit, o arhitectură proprie, corespunzătoare cuprinderii procesului complex de viață al colectivității și pe măsura treptei de dezvoltare a modului de producție al societății respective. Astăzi, în etapa istorică pe care o străbatem, în condițiile noii orînduiri pe care o desăvîrșim, politica marxist-leninistă a partidului nostru, de ridicare continuă a nivelului de trai al poporului, implică forme noi și proprii de alcătuire și construire complexă a teritoriului locuit. În vederea materializării acestei politici, în căutarea formelor adecvate noului conținut programatic, sînt în curs de încheiere trăsăturile unei noi arhitecturi, prezentate convingător de expoziția « Arhitectura în R.P.R. » și oglindind străduința și realizările arhitecților noștri în opera de reconstrucție a țării.

Premisa de bază a acestor realizări este înfăptuirea industrializării socialiste a țării. Cheie de boltă în ofensiva neînteruptă a socialismului, industrializarea socialistă, alături de colectivizarea agriculturii și de desfășurarea revoluției culturale, constituie un complex de acțiuni care determină transformarea cu desăvîrșire a organizării spațiale a teritoriului patriei. Numai în ultimii 5 ani au luat ființă 118 întreprinderi și 110 secții noi, iar peste 300 de întreprinderi existente au fost reutilate și modernizate. S-au creat ramuri noi de producție industrială, s-a îmbunătățit repartiția teritorială a forțelor de producție, contribuindu-se la ridicarea unor regiuni altădată mult înapoiate, s-au valorificat resurse locale și s-au antrenat noi forțe de muncă în procesul de producție. În planul de dezvoltare a economiei naționale pe anii 1960—1965, în industria republicană vor intra în funcțiune alte peste 180 de întreprinderi noi și 300 de secții noi, vor fi lărgite și reutilate aproape 400 de întreprinderi existente din toate ramurile industriale,

la aceasta adăugându-se întreprinderile ce se vor construi în industria locală.

Înfăptuirea acestei campanii uriașe de construcție industrială a fost prezentată sugestiv în expoziție, prin machete și diapozitive, prin fotografii și proiecții cinematografice, prin cifre comparative și grafice de dezvoltare, ilustrându-se totodată și contribuția susținută adusă de arhitecți alături de toți constructorii țării.

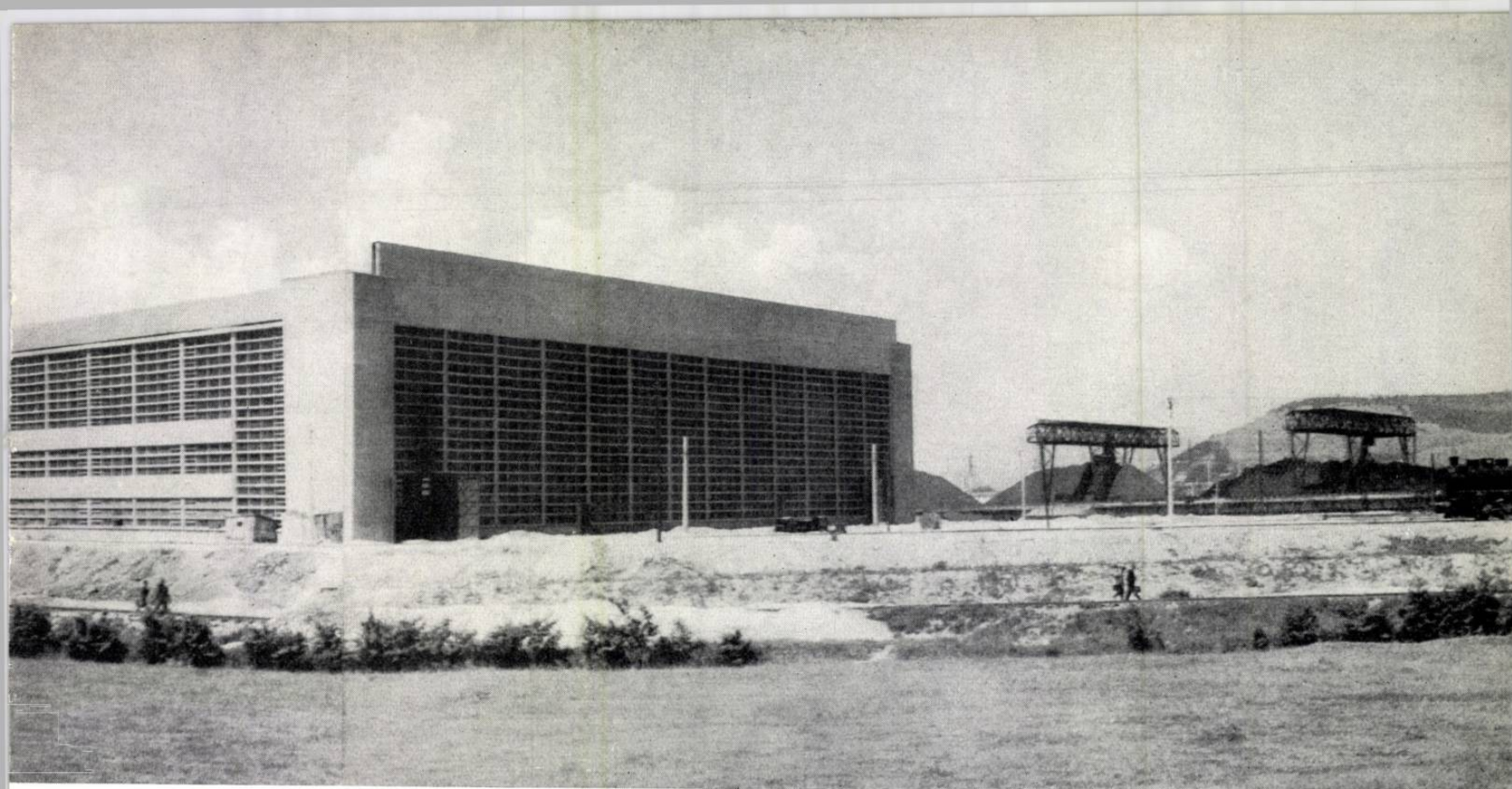
Crearea unei puternice industrii socialiste a impus rezolvări de tip nou din partea proiectanților și executanților, pentru a îmbina satisfacerea cerințelor tot mai înaintate, tehnologice, economice și constructive, cu realizarea unui cadru spațial adecvat, în care procesul de muncă să se poată desfășura în cele mai bune condiții. Igiena și confortul, proporția și armonia înfățișării, înzestrările de deservire socială tot mai



C O N S T R U C Ț I I

Vedere interioară a sălii de expoziție

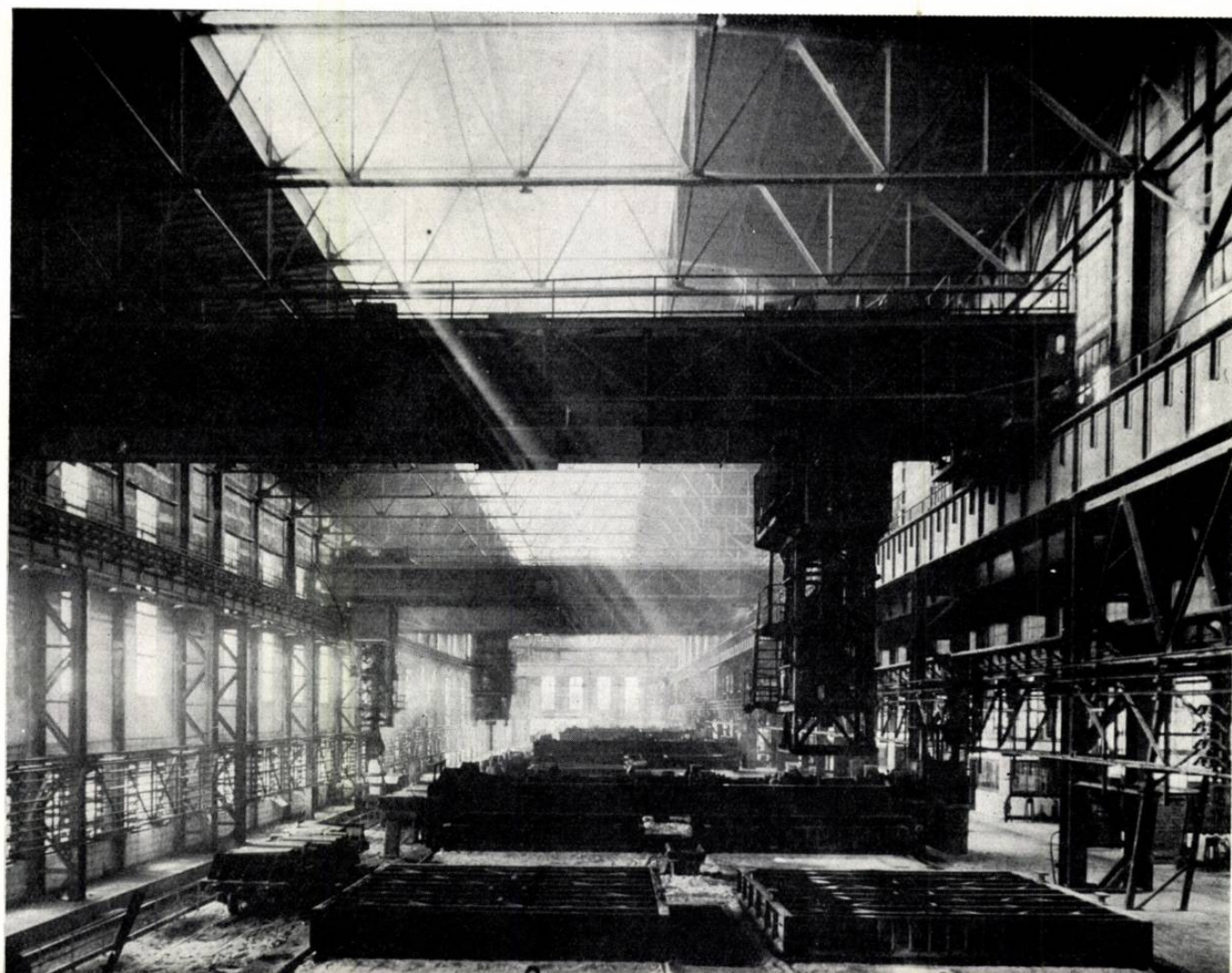




Laminorul bluming de la Hunedoara — Vedere exterioră

I N D U S T R I A L E Ş I A G R I C O L E

Blumingul de la Hunedoara — Vedere interioară

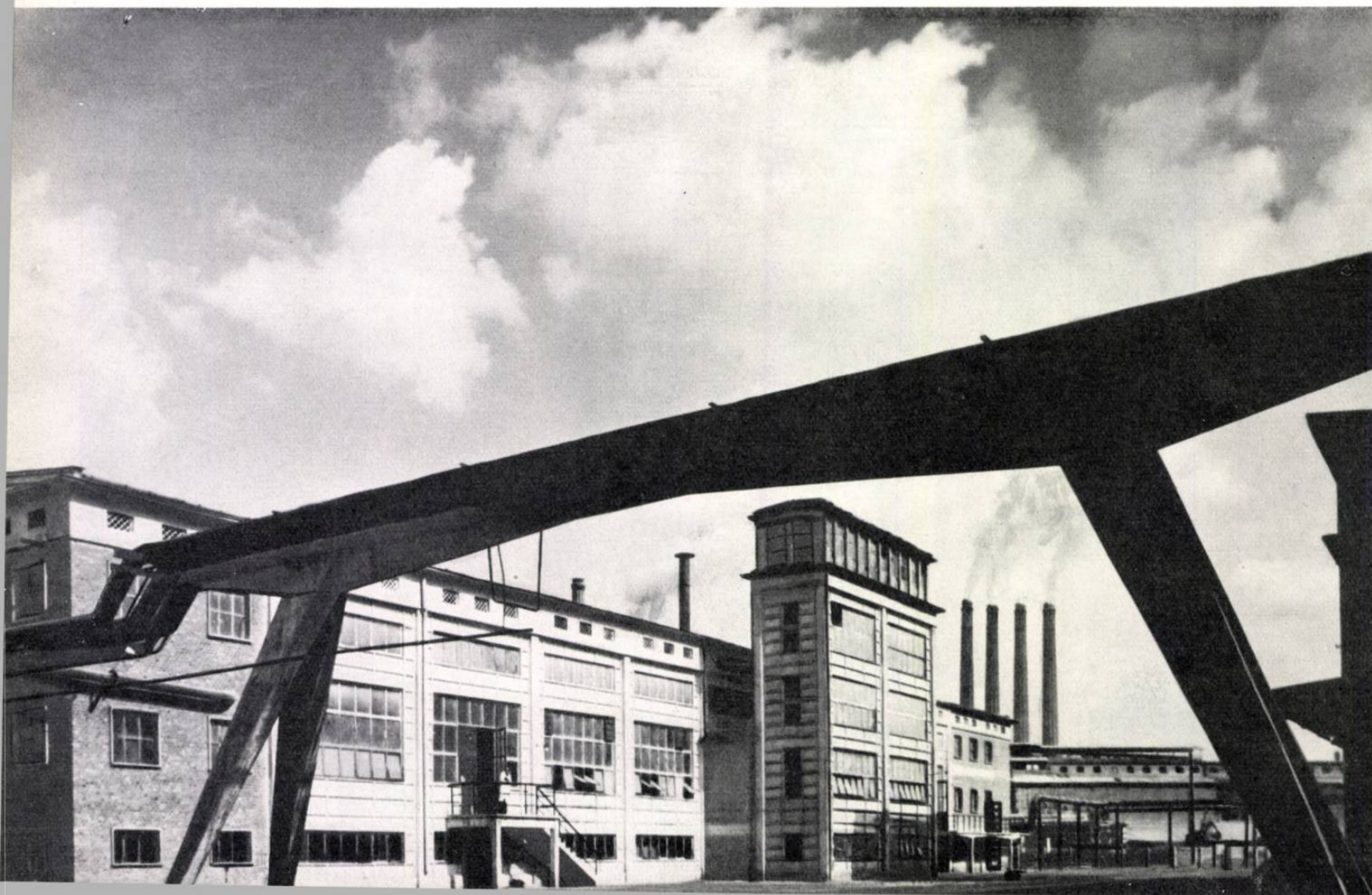


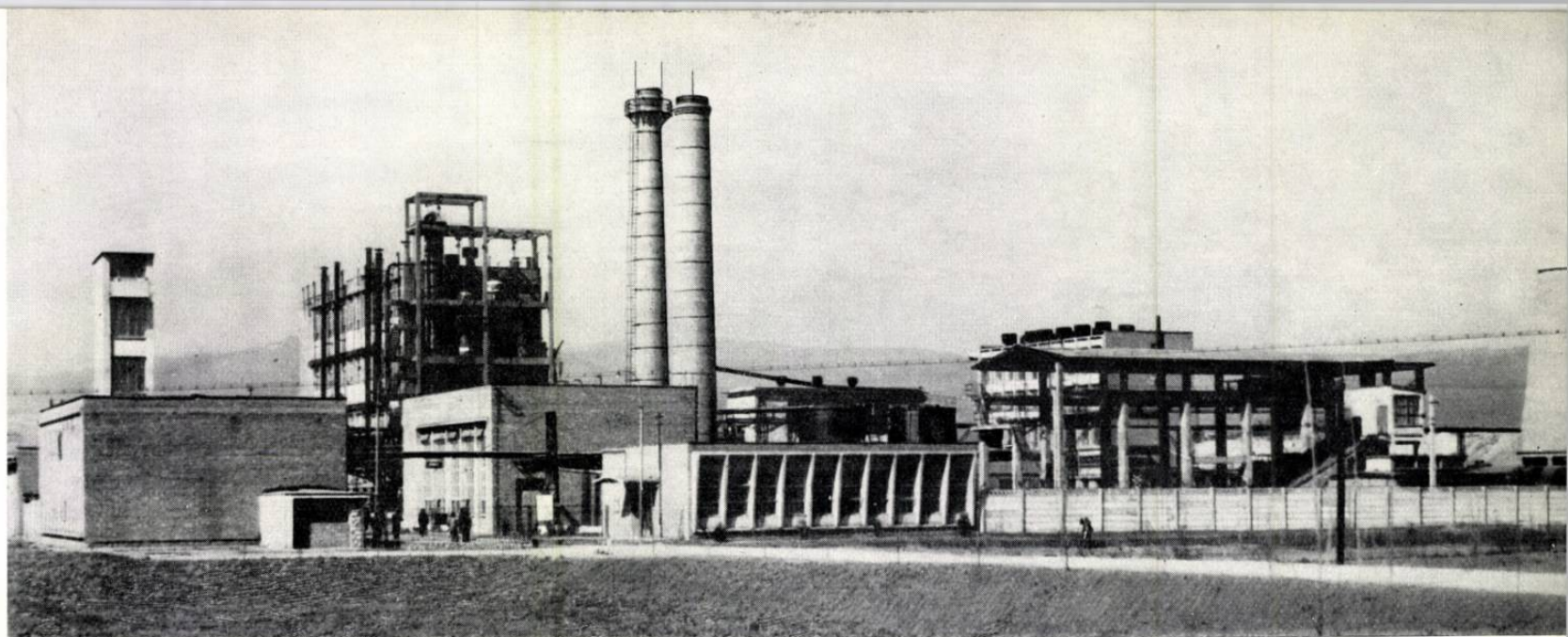


desăvârșite, subliniază trăsătura nouă calitativă ce se generalizează în arhitectura industriei noastre socialiste, în opoziție cu înfățișarea și alcătuirea vechilor întreprinderi capitaliste, caracterizate prin lipsa oricărei preocupări față de nevoile omului muncii, prin goana după plus-valoare.

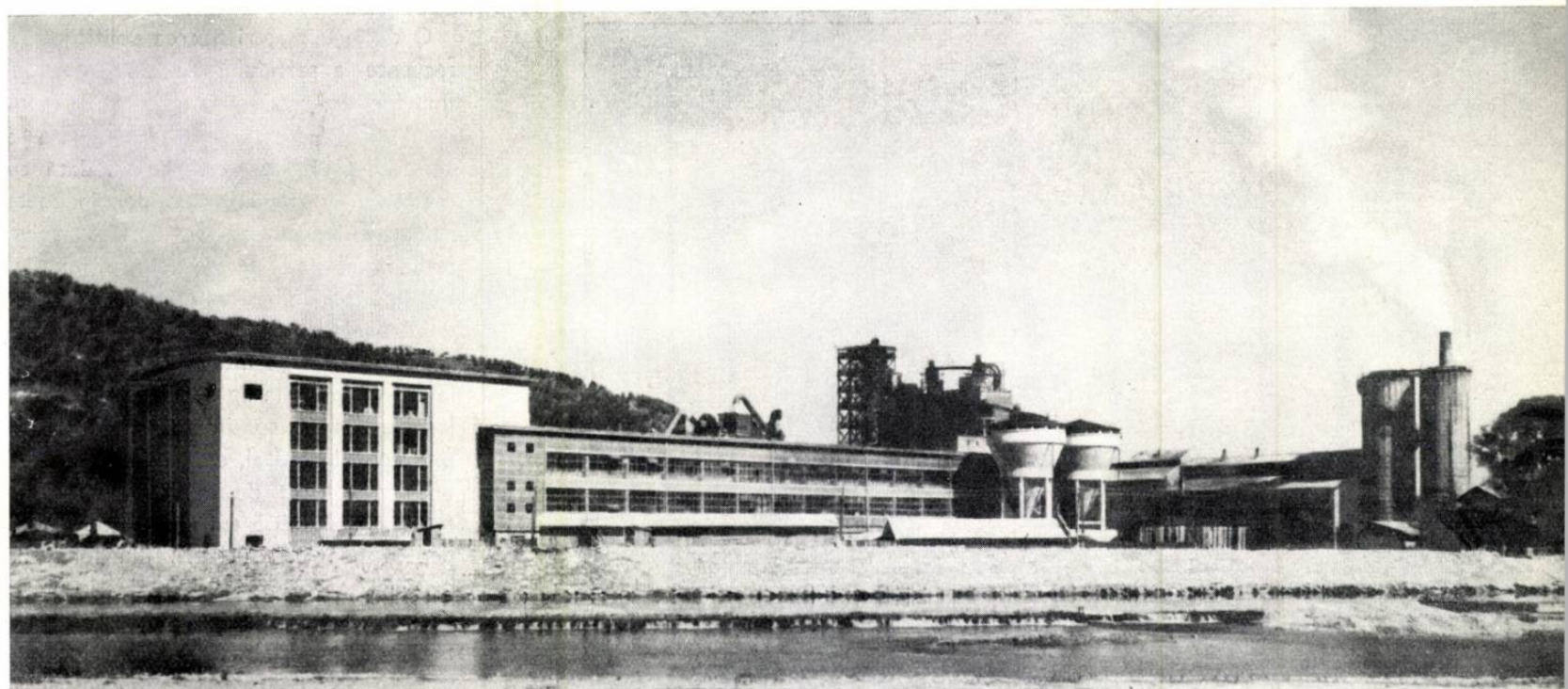
Mărturii ale unor astfel de realizări de tip nou, complexe chimice de la Borzești și Roznov, centrul siderurgic de la Galați și blumingul de la Hunedoara, ansamblul industrial de valorificare a stufului Brăila, fabrica de ciment și produse de azbociment de la Bicăz, fabricile de zahăr de la Bucecea și Luduș, hidrocentrala « Lenin » de la Stejarul, precum și multe altele, au ilustrat în expoziție întreaga amploare a lucrărilor industriale ce se desfășoară în toate ramurile de producție.

- 1 — Uzina « E. Thälman » din Brașov
- 2 — Uzinele chimice Turda
- 3 — Distileria de gudroane de la Hunedoara
- 4 — Fabrica de hîrtie « Reconstrucția » din Cîmpulung
- 5 — Termocentrala Brazi



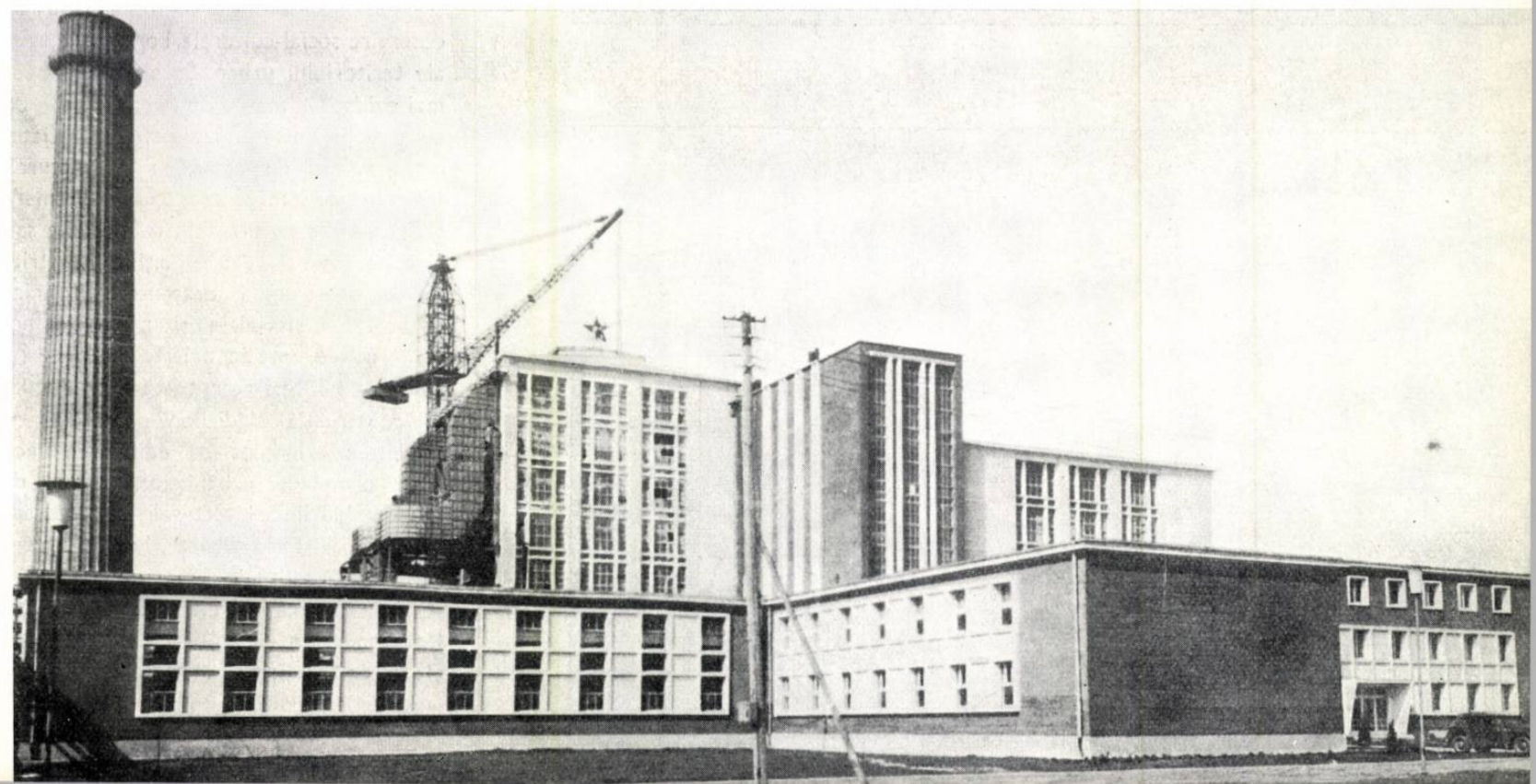


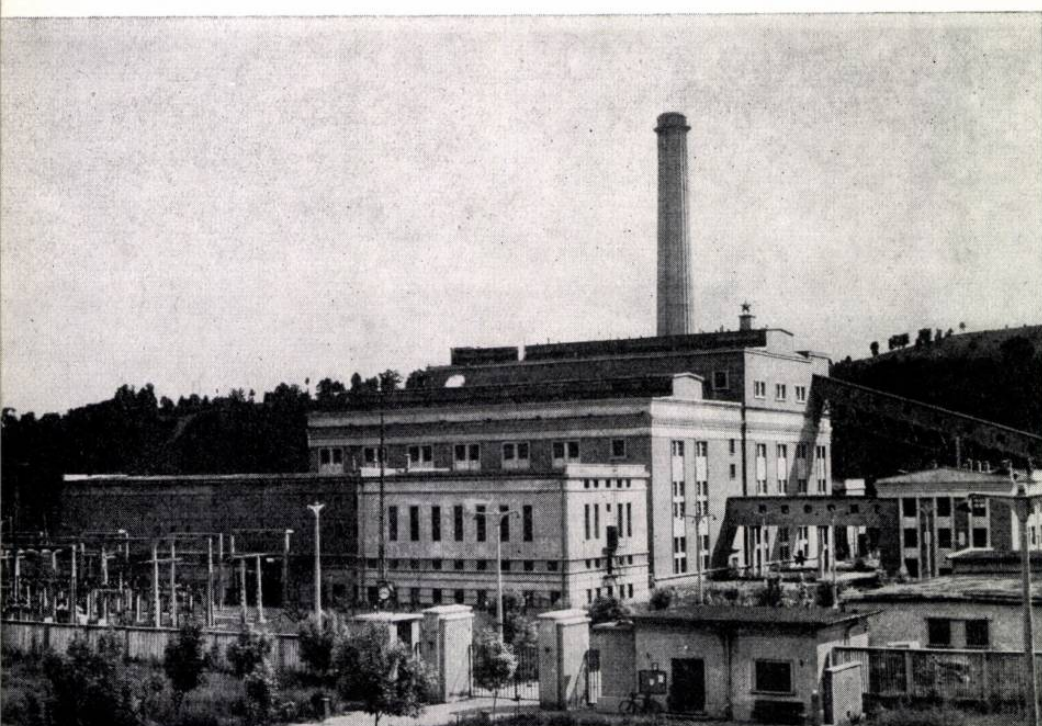
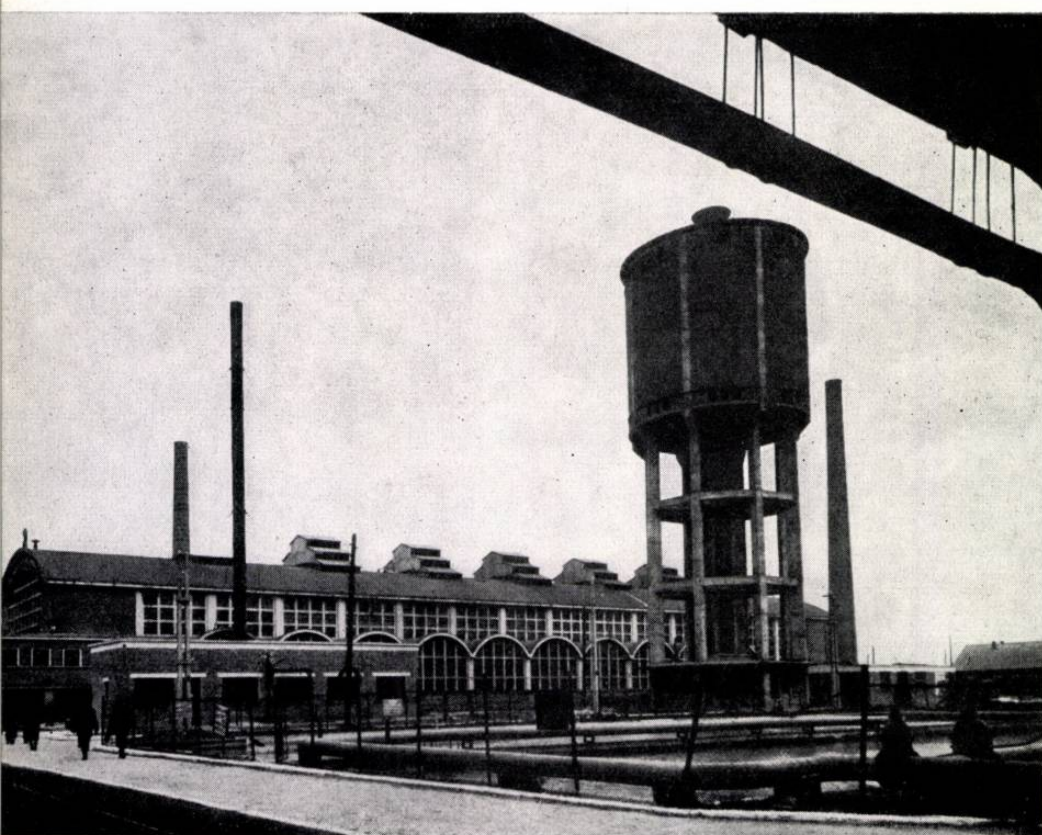
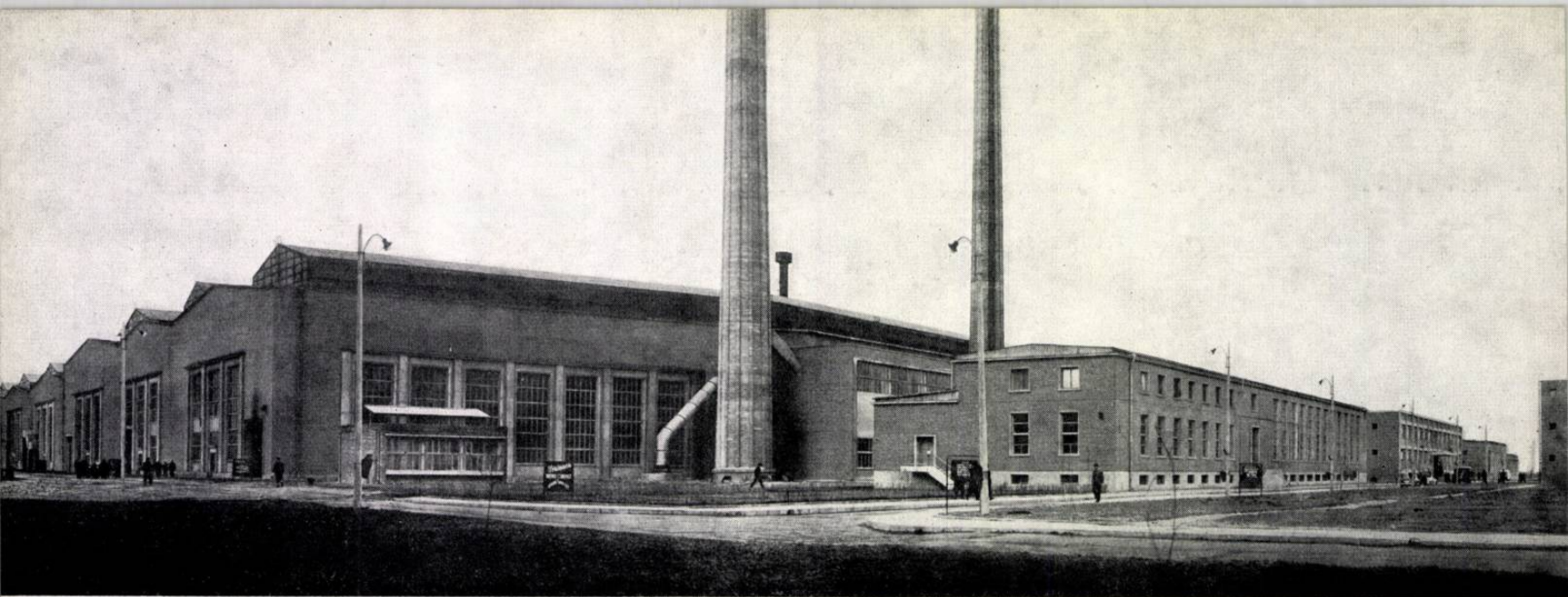
3



4

5





O dată cu materializarea politicii consecvente a partidului de dezvoltare a forțelor de producție, o dată cu procesul repartiției tot mai armonioase a acestora pe teritoriul patriei, o dată cu creșterea uriașă a investițiilor în toate ramurile industriale, se desfășoară un proces crescând de dezvoltare multilaterală a regiunilor, un proces controlat de urbanizare a țării. Populația orășenească a crescut între 1948 și 1959 de la 3,7 milioane la aproape 6 milioane de locuitori și va continua să crească atât prin sporul natural, cât și prin atragerea unor noi forțe de muncă din mediul sătesc. În ultimii 5 ani au fost construite pentru populația urbană, din fondurile statului, aproape 100 000 de locuințe, iar pentru etapa 1960—1965 este prevăzută construirea altor 300 000 de locuințe în orașe. Pe lângă aceasta, se desfășoară o importantă campanie de construcție complexă orășenească, realizându-se întinse lucrări tehnico-edilitare, multiple clădiri de deservire social-culturală, bogate înverziri ale teritoriului urban. Se conturează tot mai evident trecerea de la executarea de construcții unicate, izolate, împrăștiate, către lucrări de ansamblu arhitectural, în care predomină construcții de mare serie, bazate pe proiecte refoșabile sau tipizate, care asigură condițiile industrializării construcției orășenești. Tehnica avansată, materialele și metodele noi constructive, productivitatea sporită și calitatea tot mai accentuată a producției în construcția clădirilor orășenești se împletesc armonios cu edificarea unor mari complexe urbanistice, trecând de la ansamblurile arhitecturale de încadrare a unor magistrale și piețe, la microraiioanele orășenești.

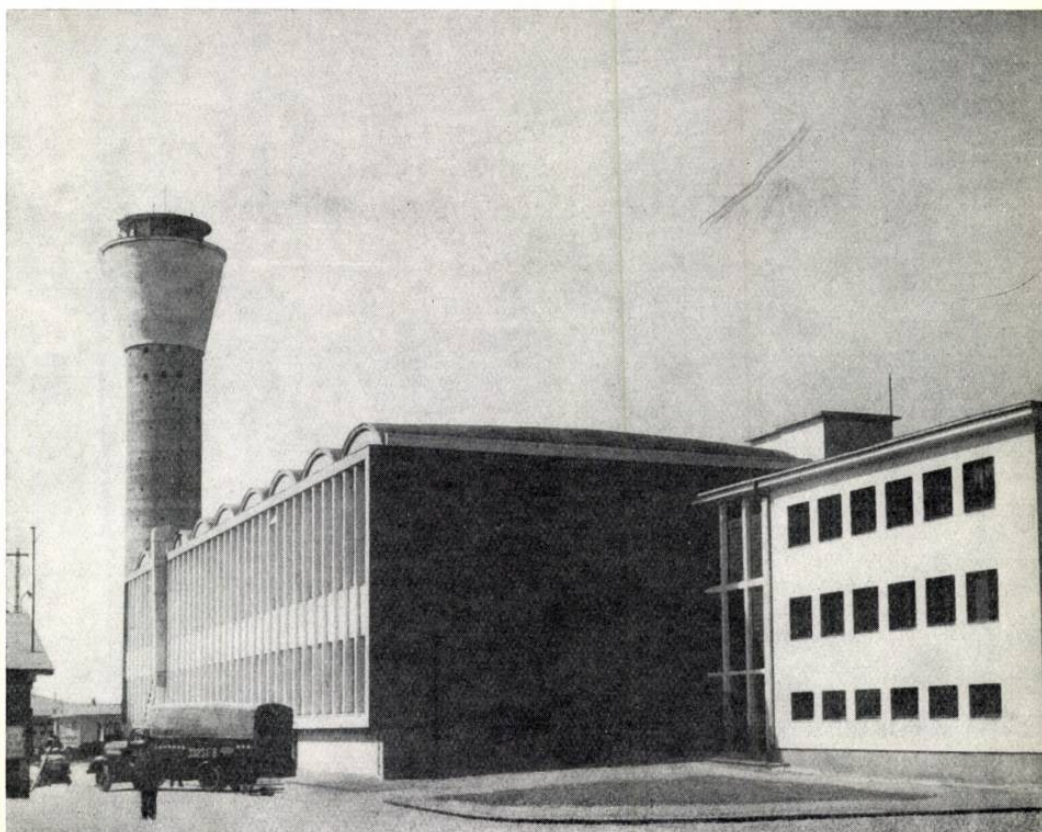
În aceste condiții se transformă treptat întreaga rețea urbană, atât ca alcătuire, cât și ca înfățișare. În preajma marilor

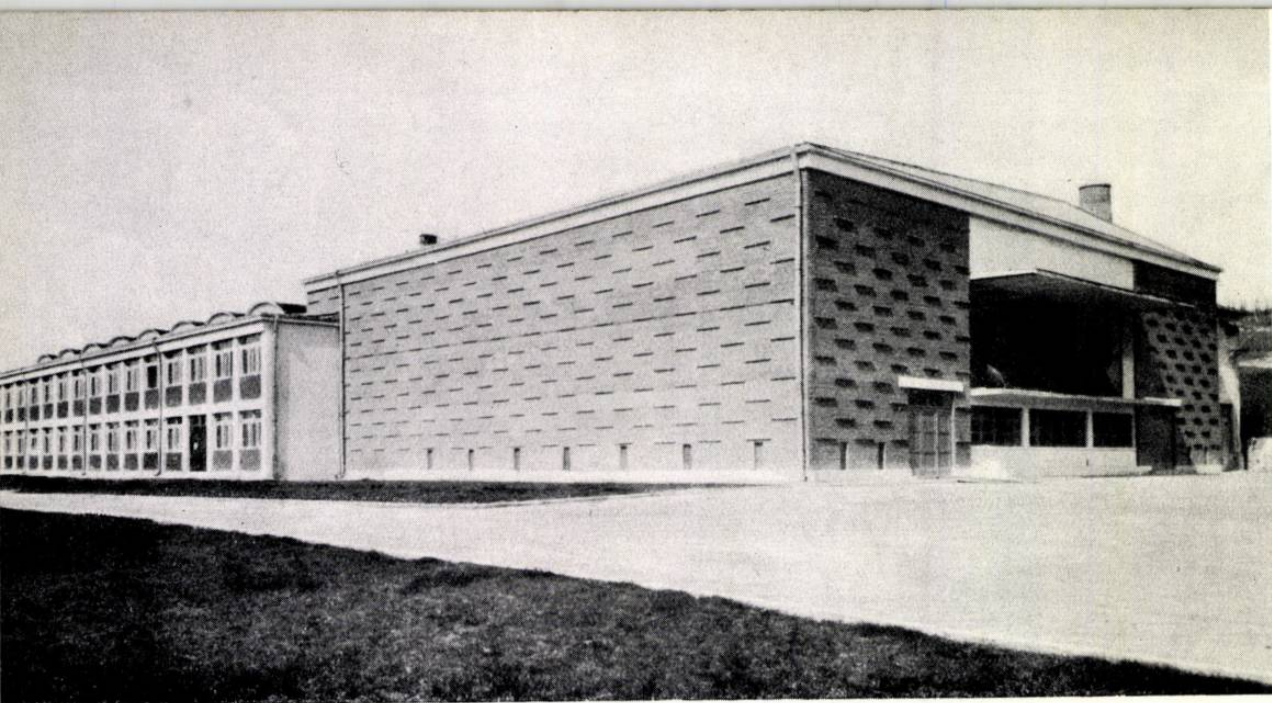
1	4
2	5
3	6

- 1 — Laminorul de la Roman
2 — Industria sîrmei din Cîmpina Turzii
3 — Termocentrala Comănești
4 — Fabrică de pîine la Onești
5 — Filatura «Dacia»
6 — Fabrica de antibiotice din Iași

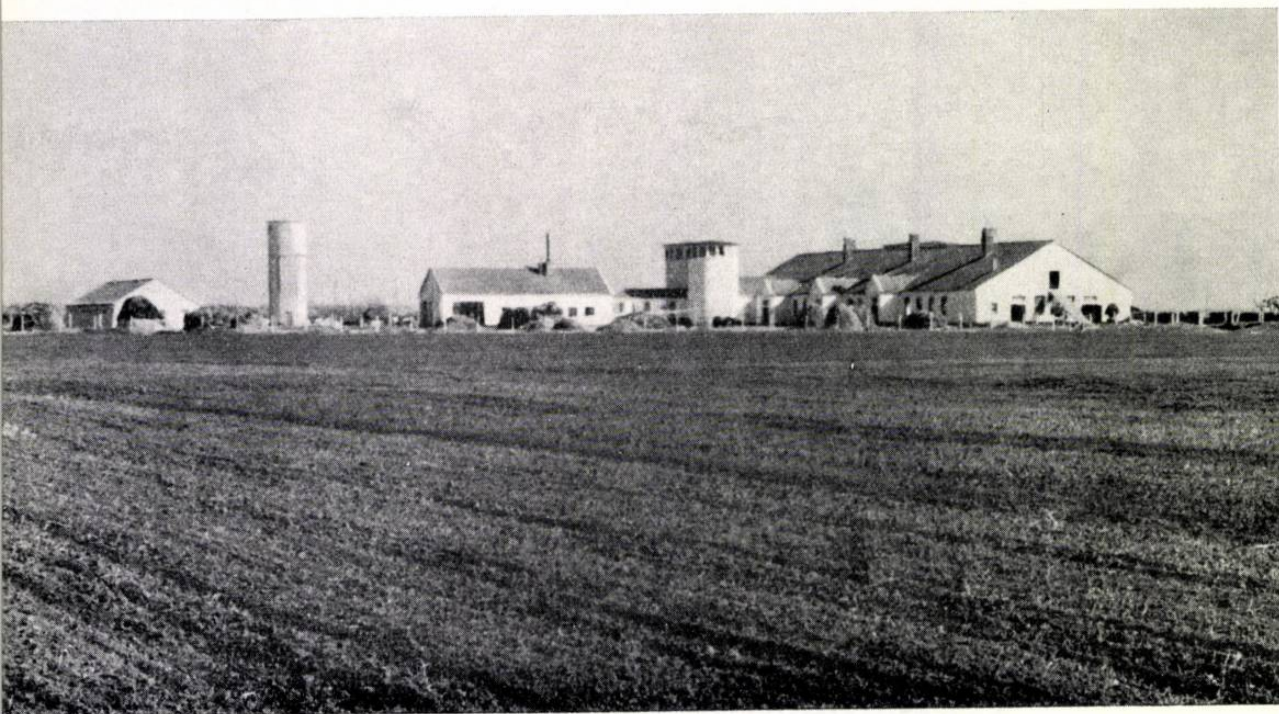
complexe industriale apar și se dezvoltă orașe noi pe harta țării: Onești, Victoria, Năvodari, Filipeștii de Pădure, Gura Barza, Săvinești, Bicăz, Uricani și altele. Țîrguri și orașe vechi, adormite, își scutură colbul uitării în care au fost învăluite prin lipsa de grijă și interes a regimurilor depășite istoricește, reînvie și înfloresc în condițiile noi create de regimul democrat popular: Iași, Suceava, Bacăul, Piatra-Neamț, Craiova, Aradul, Sibiul, Oradea și multe altele. Centre muncitorești, anexe de mizerie ale nodurilor industriale, portuare sau de extracție, se dezvoltă după o concepție urbanistică avansată: Constanța, Galați, Brăila, Ploiești, Hunedoara, Brașov, Reșița sau șirul de așezări din Valea Jiului. Pe malul Mării Negre înfloresc salba minunată a stațiunilor care au transformat radical litoralul nostru maritim. Creînd condițiile necesare pentru ca mase tot mai numeroase de oameni ai muncii să se poată bucura de binefacerile de cură și odihnă ale mării și ghiolurilor, noile ansambluri arhitecturale de pe litoral atrag în același timp mii de turiști străini, care duc departe peste graniță faima minunatelor stațiuni: Mamaia, Eforie, Vasile Roaită, Mangalia.

În sfîrșit, trebuie evidențiat efortul constructiv și urbanistic deosebit de important care se desfășoară pe teritoriul capitalei. Marele oraș de odinioară, doar cu o poleială de civilizație în centru, dar în care predomina anarhia clădirilor compacte, înghesuite, haotic distribuite, și înconjurat cu întinse periferii cu caracter aproape sătesc, în care masele muncitorești erau obligate să locuiască în bordeie lipsite de lucrări edilitare, mijloace de transport, înzestrări obștești sau suprafețe plantate, Bucureștii își revizuiesc astăzi radical structura și înfățișarea. Magistrale și piețe se lărgesc, se





Centrul de vinificare de la Valea
Călugărească



S.M.T. Miercurea



G.A.S. «Justin Georgescu»



Vedere interioară a sălii de expoziție

L O C U I N Ț E

împodobesc și se completează cu noi clădiri de locuit și social-culturale; cartiere mărginașe se transformă pe de-a-ntregul, lichidând diferențierea moștenită față de centru; sistemul edilitar, de transporturi și de parcuri se extinde și se modernizează; se înalță mari clădiri culturale de importanță centrală în cadrul noilor ansambluri urbanistice.

În machete și fotografii, în diapozitive și imagini care prezintă sugestiv și dinamic comparația noului cu vechiul, expoziția a reușit să prindă esențialul acestei campanii impresionante de construcție orășenească. Dar aceste realizări nu reprezintă doar o simplă însumare cantitativă. Ele înfățișează condițiile saltului calitativ în arhitectură și urbanism: trecerea de la orașul de tip vechi, depășit istoricește ca funcțiune și ca structură, la orașul de tip nou, capabil să cuprindă și să satisfacă — în perspectivă — funcți-

unile și cerințele noii societăți socialiste. Încep să ia ființă trăsăturile fundamentale ale orașului de tip socialist: lichidarea contrastelor antagonice dintre cartierele din centru și cele de la periferie, dintre zonele de locuit și cele de producție, dintre zona construită și natura ce fusese izgonită din oraș.

Acest proces de transformare poate și trebuie să fie grăbit.

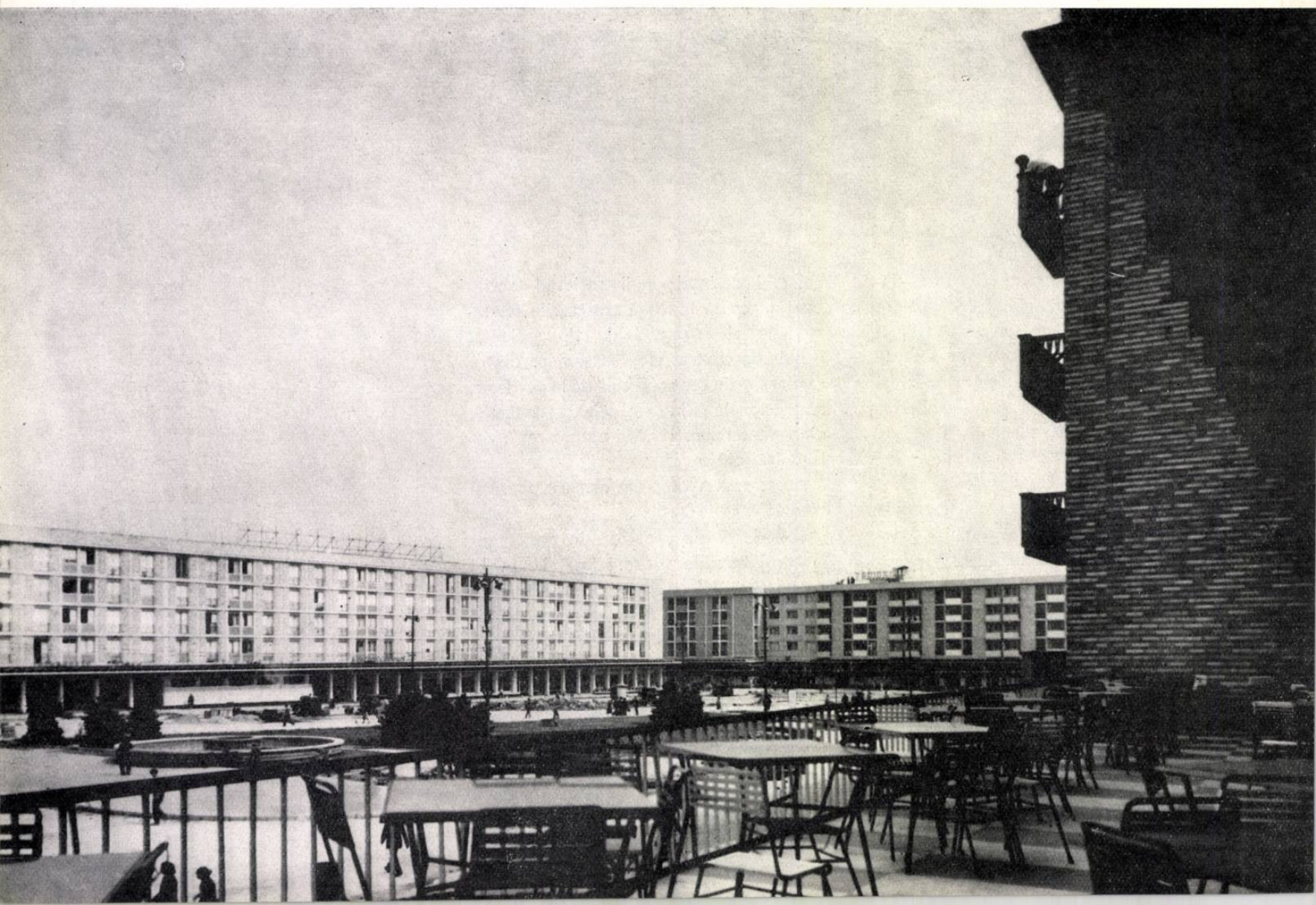
Trebuie să ne preocupe în acest sens sectorul atât de subapreciat al teoriei arhitecturii, al studiilor și cercetărilor de arhitectură, fără de care activitatea noastră practică nu poate fi înzestrată cu o bază temeinică, științifică.

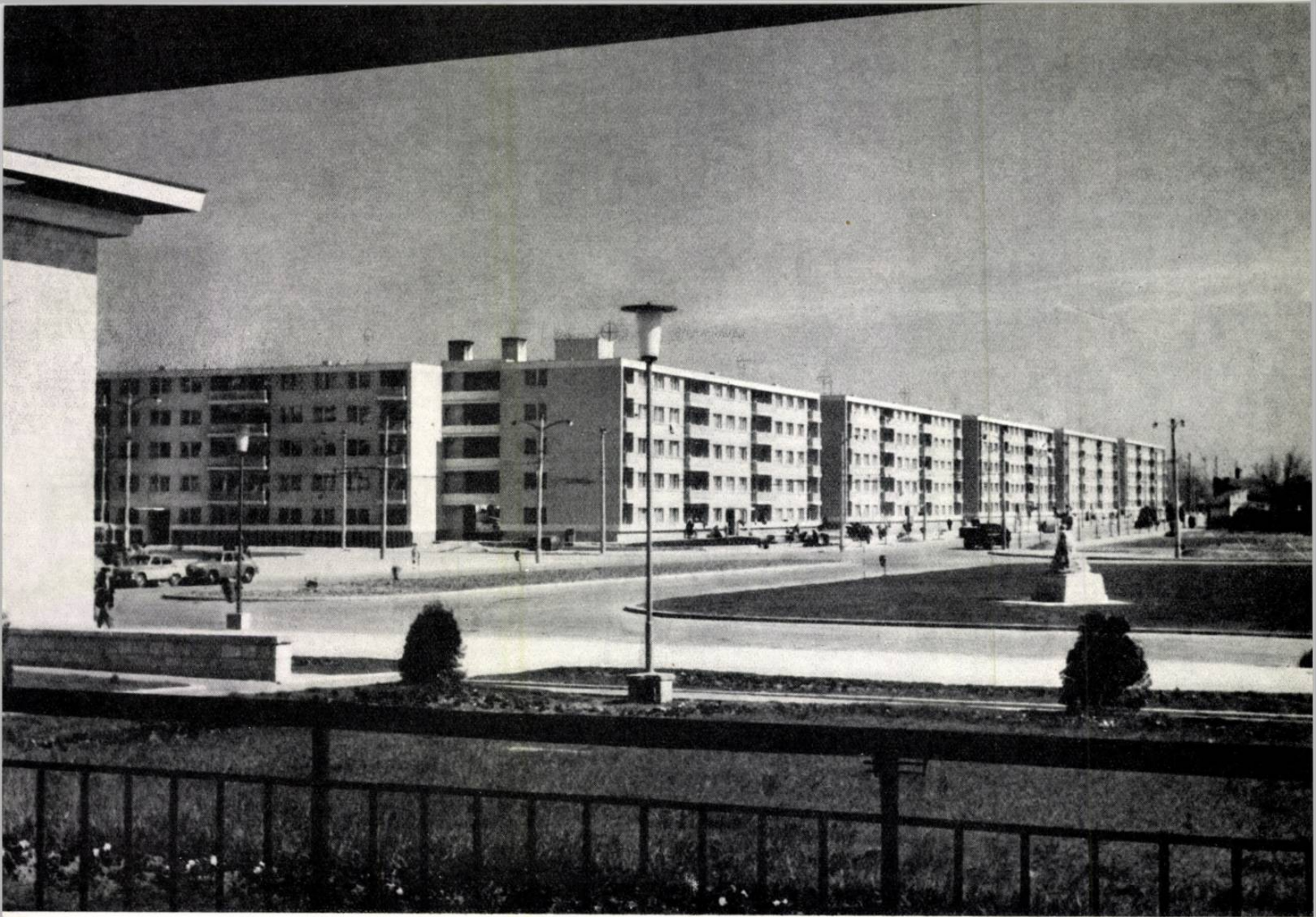
Trebuie să ne preocupe ridicarea concepției arhitecturale la treapta urbanistică, luptând împotriva unor atitudini care persistă de indisciplină în construcția teritoriului, care trebuie să fie considerat ca un tot unitar și complex în care, în



Bloc de locuințe la Oradea

Noul centru civic al orașului Ploiești





Blocuri de locuințe la Constanța

Bloc de locuințe în piața Păcii din Cluj





1	3
2	4

1 — Bloc de locuințe la Cluj
 2 — Bloc de locuințe la Constanța
 3 — Hotelul «Dunărea» din Galați
 4 — Hotel la Tg. Mureș



condițiile unei intercondiționări reciproce, obiectul construit trebuie să fie subordonat în mod necesar ansamblului.

Trebuie să ne ridicăm cu hotărîre împotriva rămășițelor concepțiilor urbanistice, depășite istoricește, din conștiința și din practica noastră, împotriva completării și definitivării orașelor existente pe baza structurilor moștenite ce nu mai corespund, împotriva compozițiilor formaliste și a construcției perimetrale excesive și nefundamentate a străzilor și piețelor.

Trebuie să ne creăm premisele dezvoltării planificate a organismului orășenesc, să prevedem trăsăturile și cerințele lui noi în perspectivă, să asigurăm condiții organizatorice, tehnice și rezervații teritoriale care să-i poată cuprinde în timp noua structură, în continuu proces de dezvoltare și transformare.

Trebuie să ne preocupe problema adîncirii studiilor noastre în materie de tipizare complexă și de industrializare





S I S T E M A

1	3
2	4

- 1— Vedere interioară a sălii de expoziție. Secțiunea consacrată orașului București
 2— Noi blocuri de locuințe pe calea Victoriei
 3— Blocuri de locuințe în piața Gării de Nord
 4— Vedere interioară a sălii de expoziție



T I Z A R E A O R A Ş U L U I B U C U R E Ş T I

adecvată a construcției, problema generalizării trecerii la șantiere mari și desfășurate în timp, problema ridicării prin toate mijloacele a productivității muncii și a calității producției noastre.

Trebuie să urmărim atent și cu crescândă exigență pregătirea cadrelor noastre tinere de arhitecți, corespunzător nevoilor practicii, precum și completarea organizată a cunoștințelor cadrelor noastre profesionale.

În acest fel vom putea crea condiții pentru a promova și grăbi apariția trășăturilor noului în procesul reorganizării și construcției spațiale a teritoriului locuit, vom putea asigura ritmul dezvoltării concepției și realizărilor arhitecturale în pas cu ritmul de dezvoltare multilaterală a societății noastre, vom putea soluționa la timp și în bune condiții sarcinile trasate de partid sectorului nostru: să construim cât mai mult, mai repede, mai bine, mai ieftin și mai frumos.

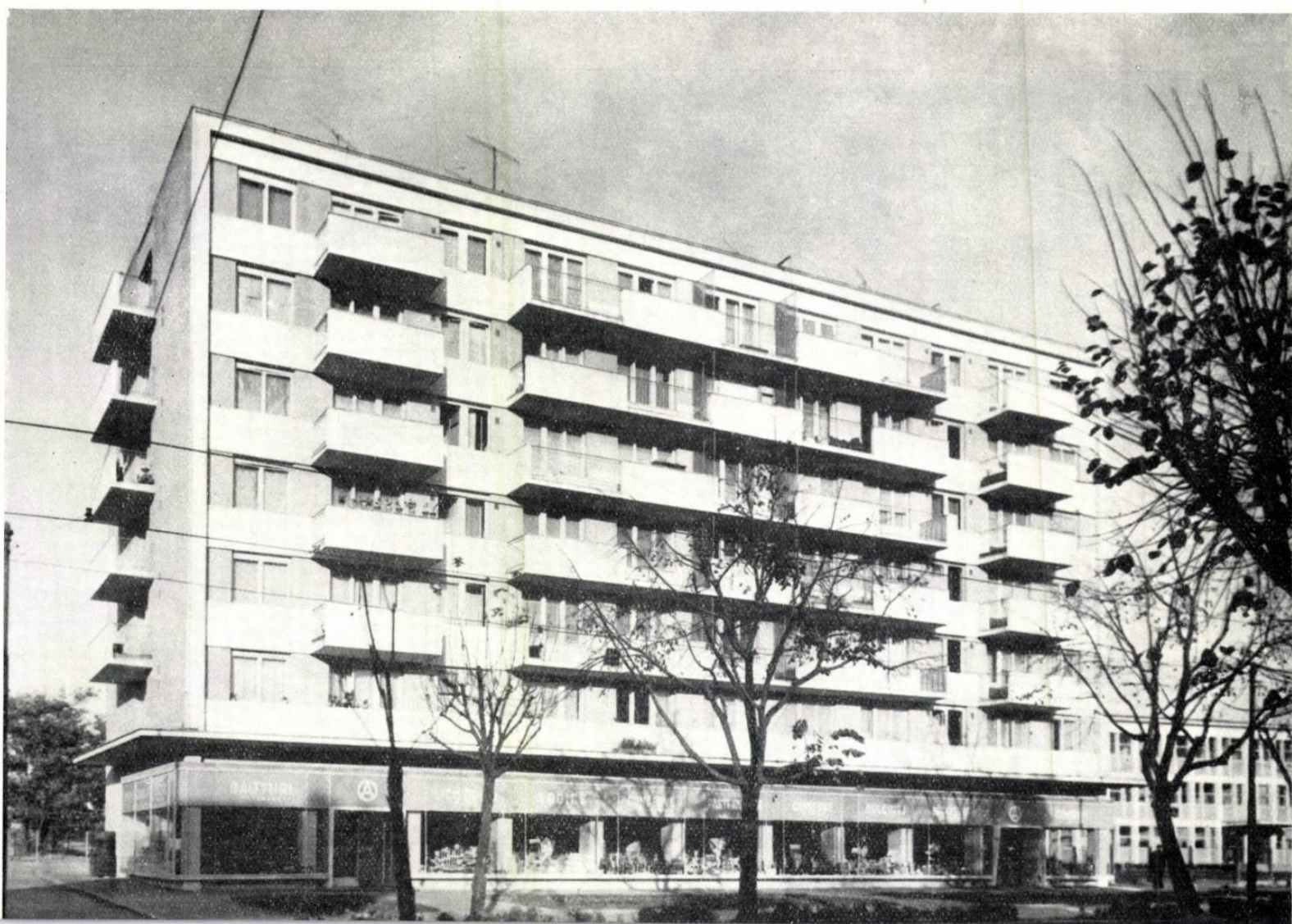




1	3
2	4

- 1 — Vedere interioară din sala de expoziție
- 2 — Blocuri de locuințe pe magistrala Nord-Sud — Vedere
- 3 — Bloc de locuințe în piața Kogălniceanu din București
- 4 — Bloc de locuințe pe b-dul 1 Mai din București







CONSTRUCȚII SOCIALE- CULTURALE

1	3
2	4

- 1 — Vedere aeriană a noii săli a Palatului R.P.R.
 2 — Noua sală a Palatului R.P.R. — Vedere interioară
 3 — Noua sală de concerte a Radioteleviziunii române
 4 — Școală medie la Suceava





Expoziția «Arhitectura în R.P.R.» a constituit în primul rând un bilanț rodnic, un raport cuprinzător al realizărilor arhitecturale din ultimii ani, al succesorilor recunoscute ale arhitecților noștri.

Expoziția «Arhitectura în R.P.R.» a mai constituit și un bogat schimb de experiență între arhitecți, constructori și beneficiarul nostru, poporul muncitor, a constituit și un material de sinteză pe baza căruia vor putea fi trase învățături prețioase, vor putea fi generalizate realizări pozitive, vor putea fi scoase în evidență lipsuri care persistă în activitatea noastră, găsindu-se căile și mijloacele pentru înlăturarea acestora.

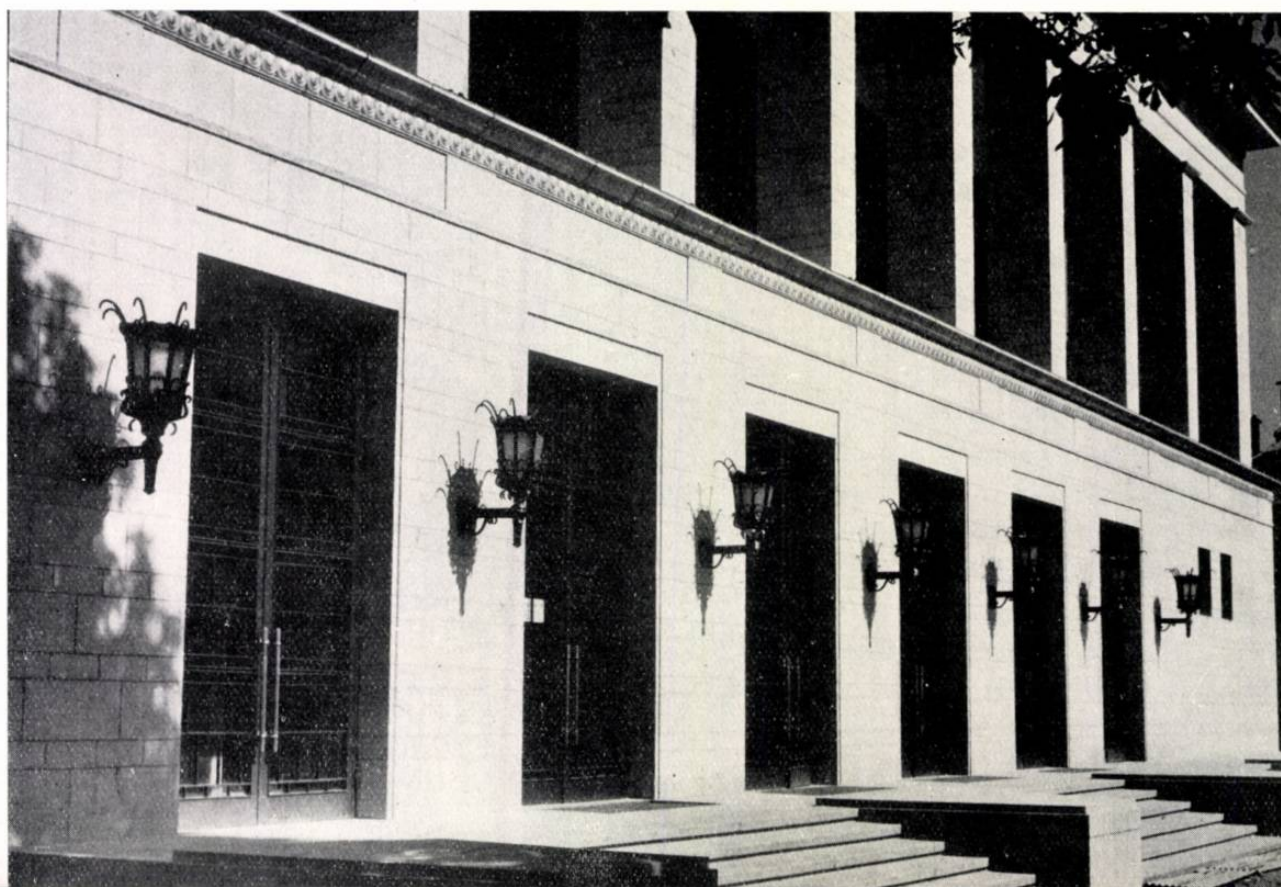
În sfârșit, expoziția a mai constituit un angajament al arhitecților noștri: angajamentul de a fi mereu în primele rânduri ale constructorilor socialismului, angajamentul de a îndeplini cu cinste sarcinile trasate de partid, contribuind cu toată priceperea și puterea de muncă la construirea socialistă a așezărilor noastre, la înflorirea patriei noastre dragi.

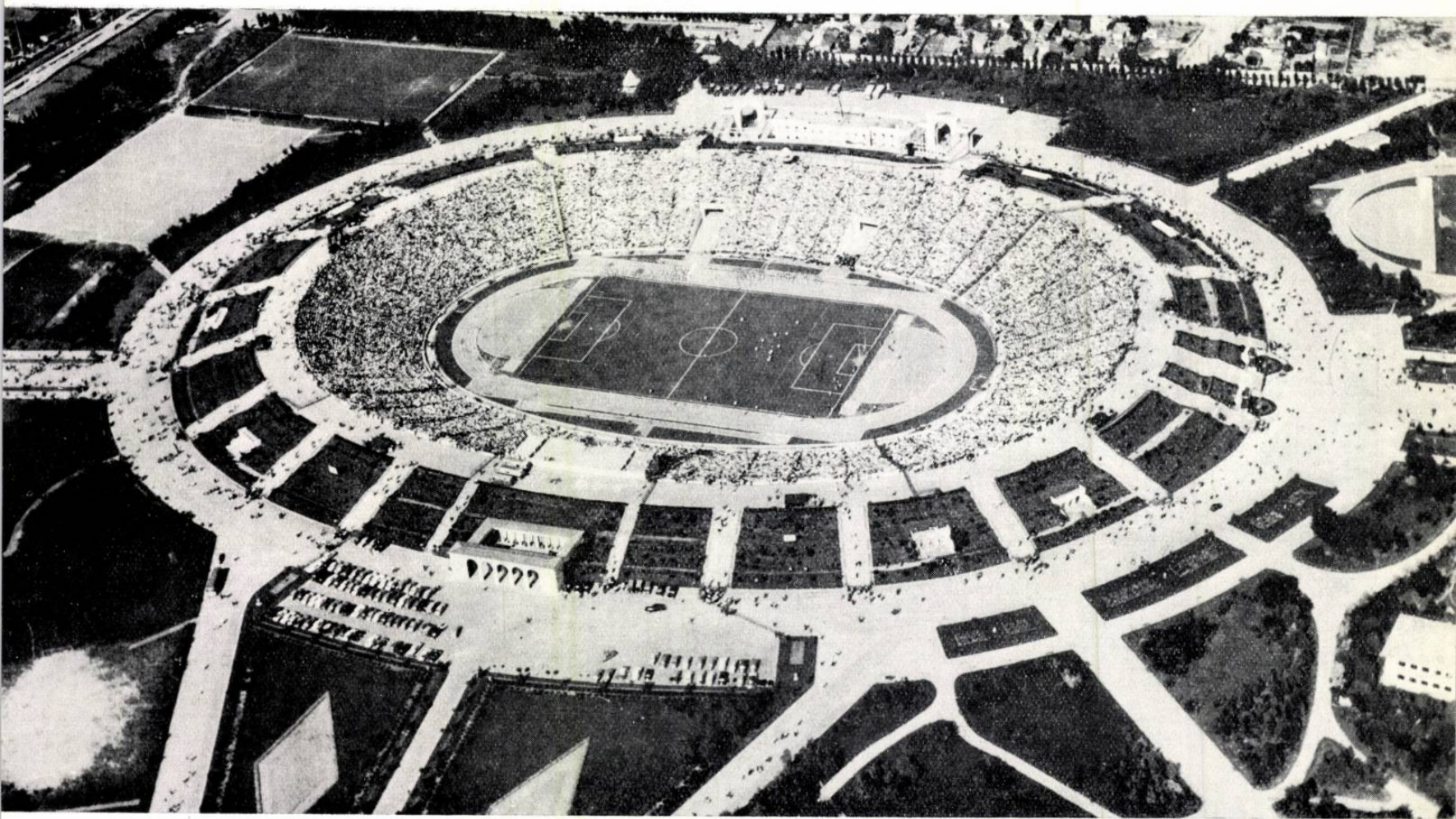




1	4
2	
3	5

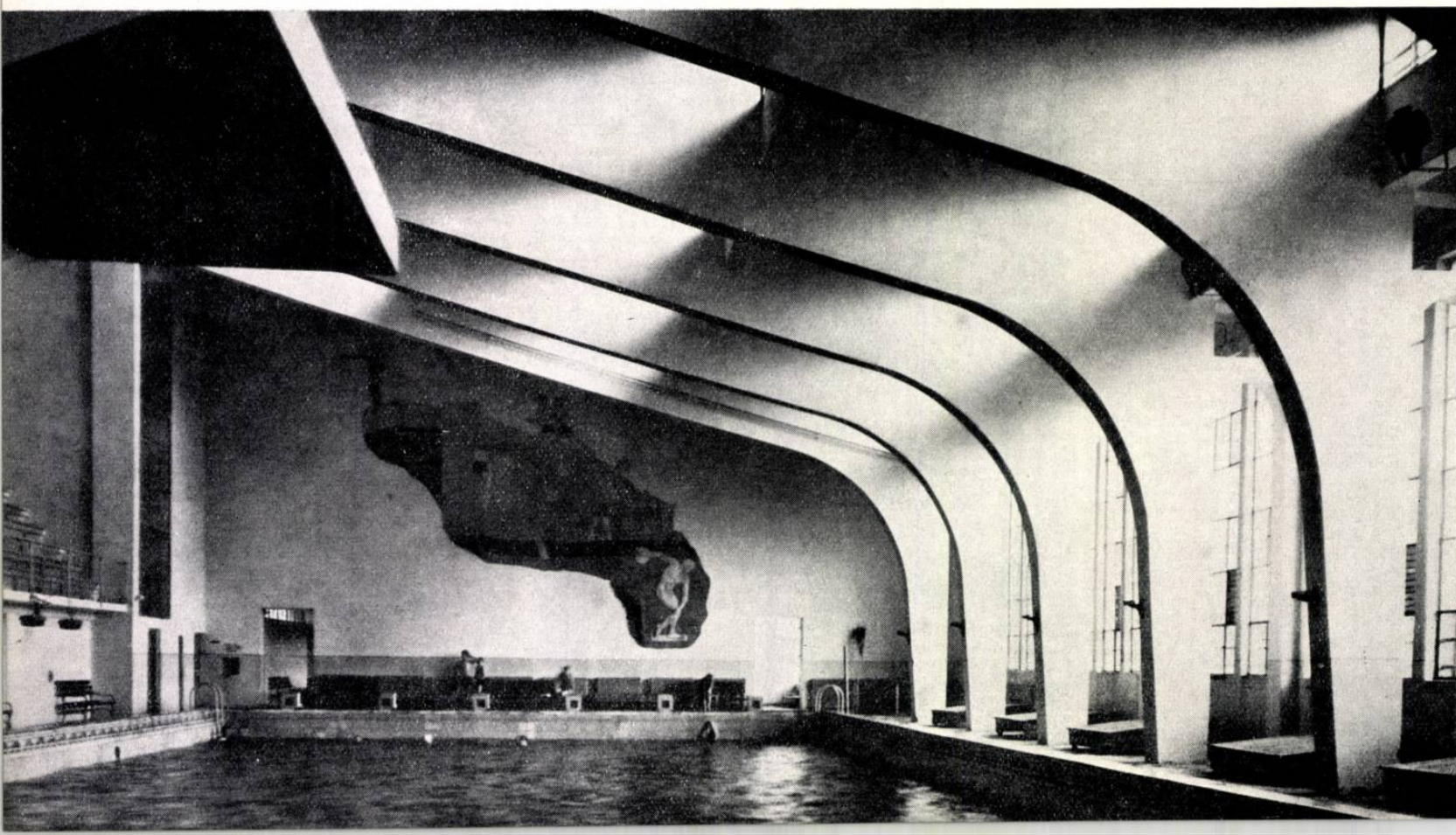
- 1 — Casa de cultură a tineretului « Grivița Roșie »
 2 — Casa de cultură a studenților din Cluj
 3 — Teatrul de stat din Brașov — Detaliu
 4 — Stadionul « 23 August » din București
 5 — Bazinul acoperit al sălii Floreasca







Sala sporturilor din Constanța

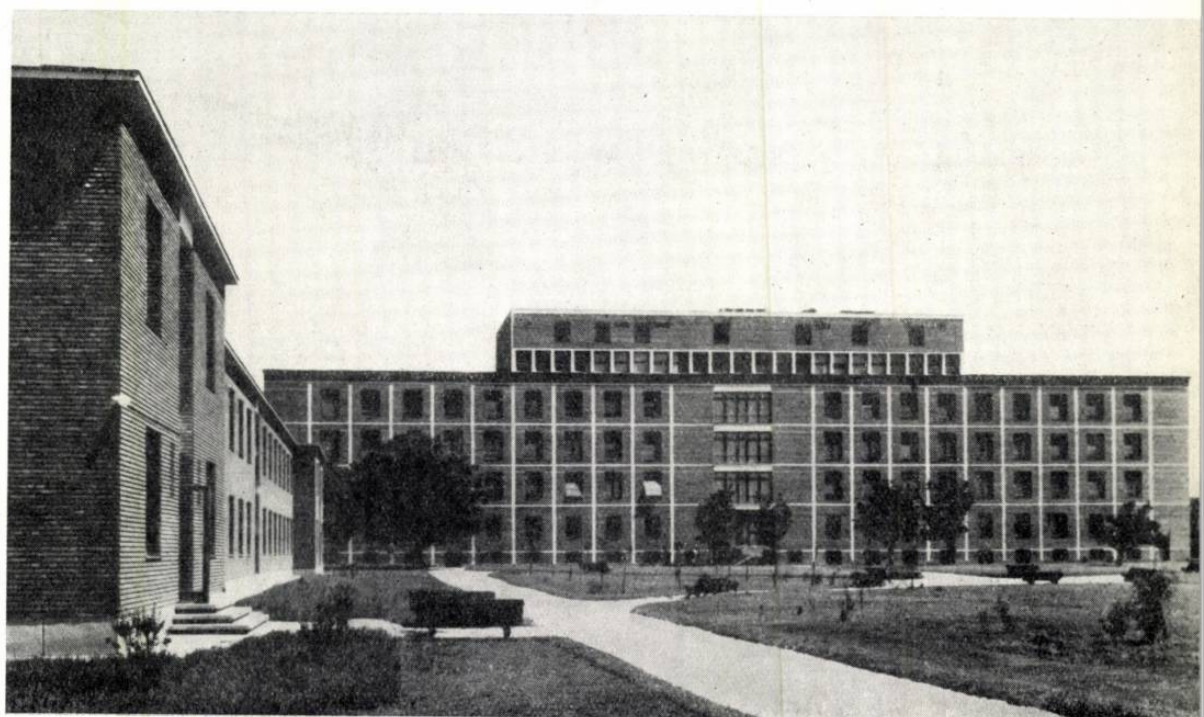


Bazin acoperit la Oradea

Spitalul Fundeni

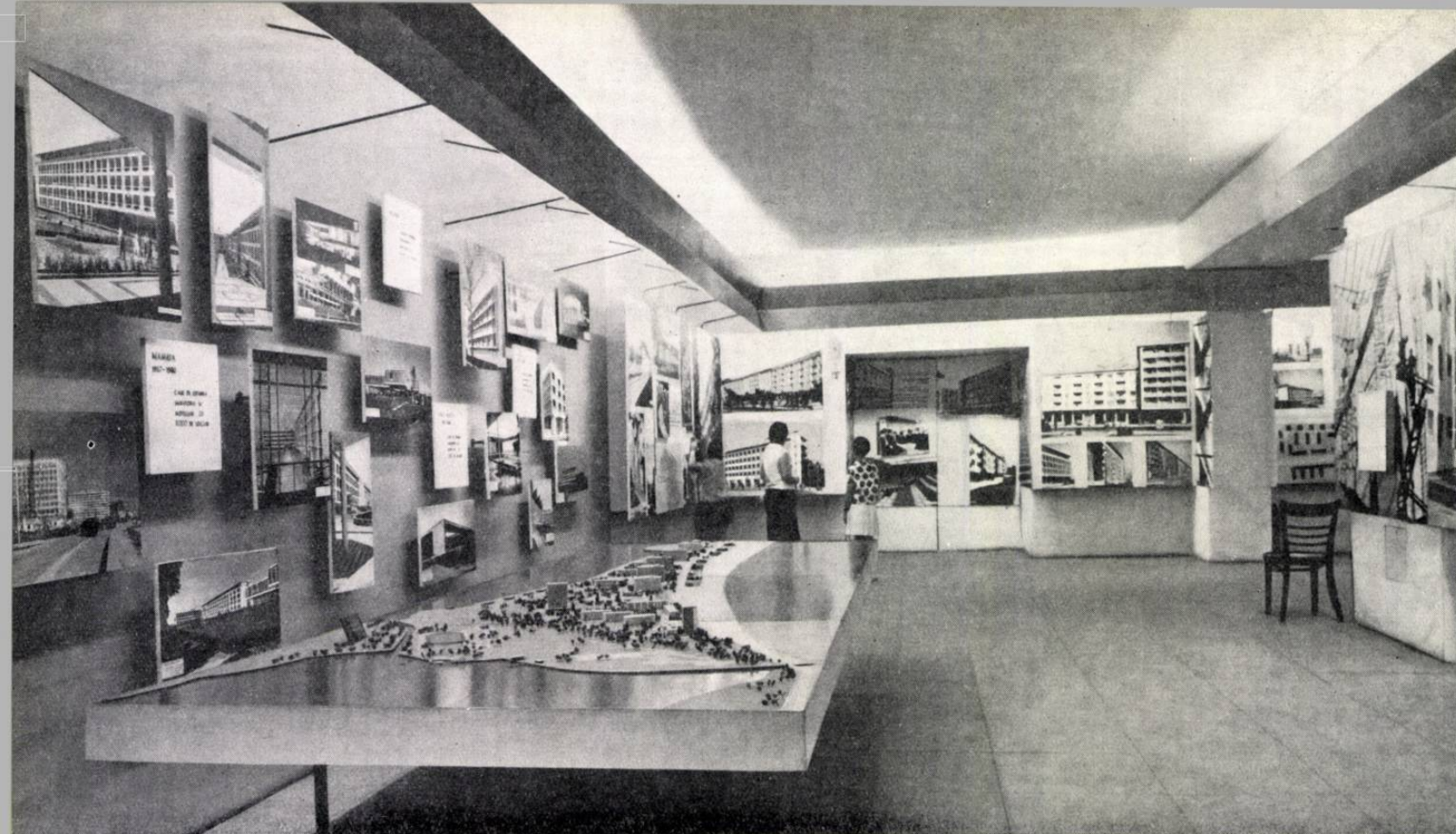


Spitalul « 23 August » — București



Policlinică în București



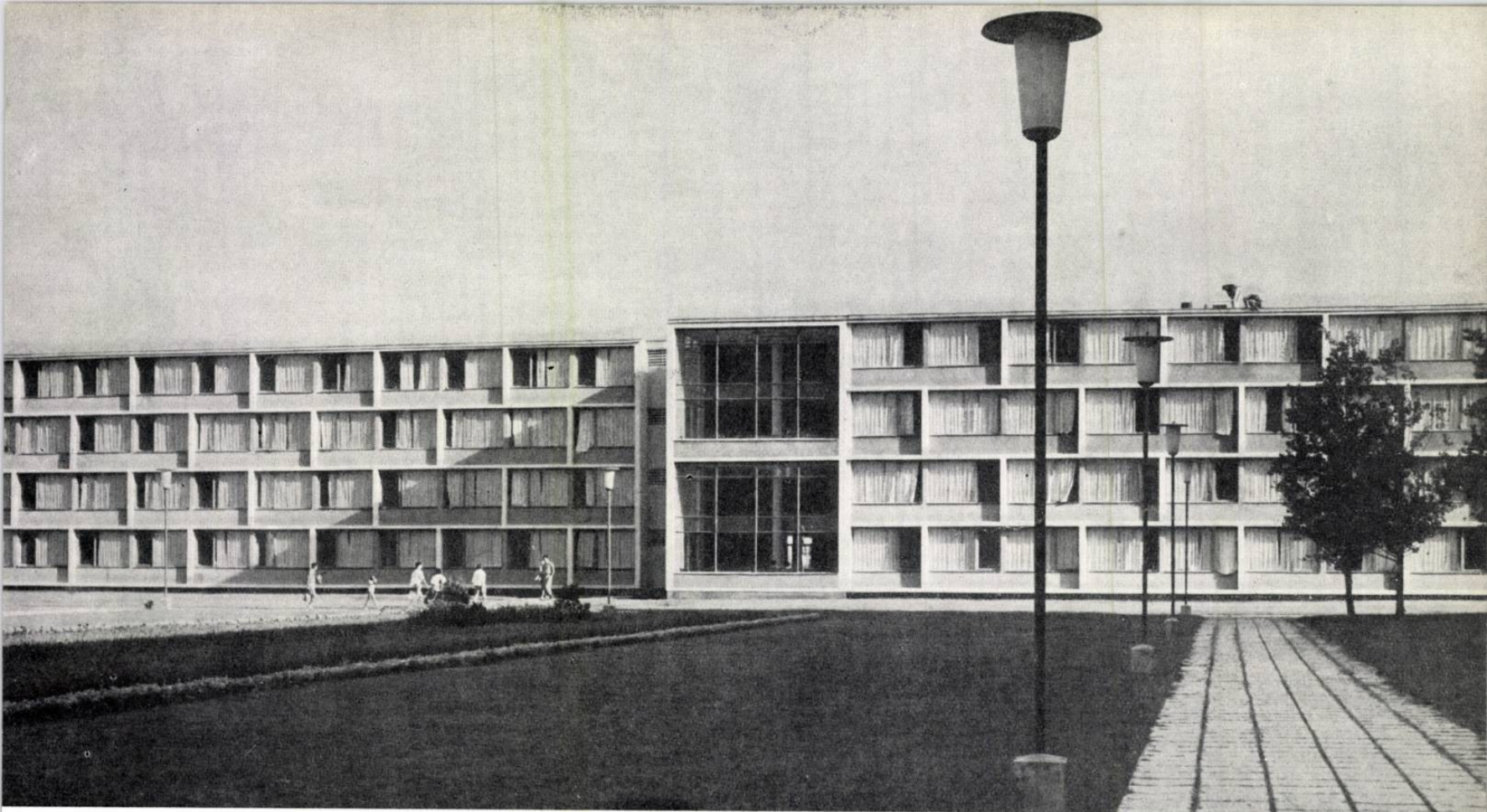


1	3
2	4

- 1 — Vedere interioară a sălii de expoziție
 Secțiunea consacrată litoralului
 2 — Ansamblu de odihnă la Eforie
 3 — Hotel la Mamaia
 4 — Ansamblu de odihnă la Mamaia

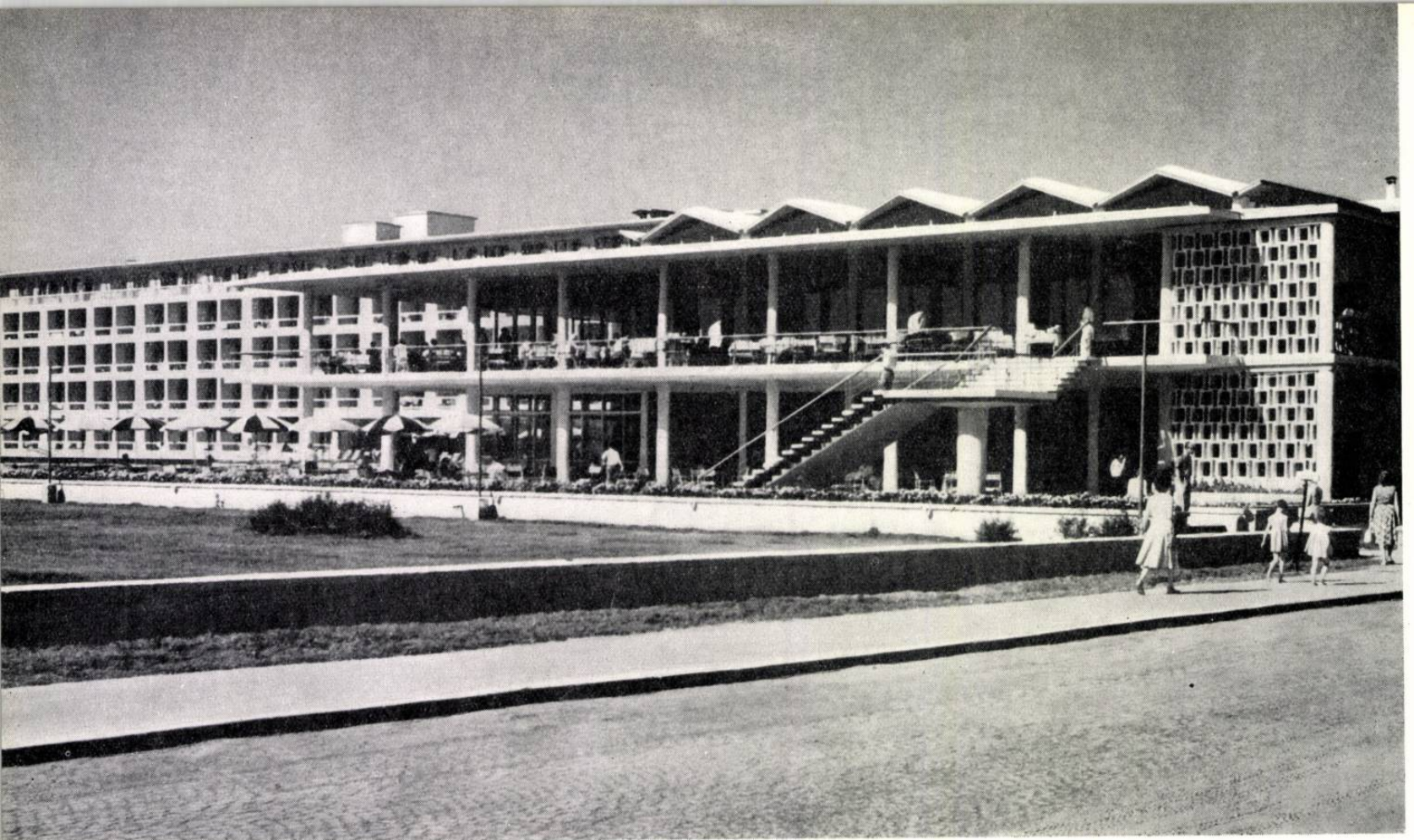
C O N S T R U C Ț I I N O I





P E L I T O R A L U L M Ă R I I N E G R E





R E S T A U R A N T E



1	3
2	4

1 — Restaurant la Mamaia
 2 — Cofetărie în cartierul Floreasca — Vedere
 3 — Cofetărie la Tg. Mureș — Vedere
 4 — Restaurant la Eforie



VIZITATORII AU CUVÎNTUL...

Cele două masive cărți de impresii ale expoziției « Arhitectura în R.P.R. » constituie documente de o deosebită valoare. Mii și mii de vizitatori și-au așternut aci aprecierile, simțămintele, observațiile, dominate de un entuziasm fără margini, de o încredere desăvârșită în capacitatea creatoare a poporului condus de partid.

Poate că cele mai semnificative sînt în această privință însemnările scurte, de cîteva cuvinte, care izbucnesc ca un strigăt de o neegalată autenticitate: « Minunat », « Mi-a plăcut foarte mult », « Iată ce înseamnă socialismul », « Bravo constructori. Bravo arhitecți », « Din tot sufletul, bravo », « Cine spunea că nu se fac minuni? », « Măreț, coplesitor », « Sînt fascinat de cele văzute », « Excelent gîndită și desăvîrșit executată », « Expoziția este extraordinară, pentru că și realizările sînt extraordinare », « Sînt mîndru de a fi cetățean al R.P.R. », « Mulțumim partidului », « Trăiască marele arhitect al acestor transformări — partidul ».

Nu întîmplător aceleași expresii și fraze revin iar și iar de-a lungul sutelor de pagini: « ... profund impresionat ... », « ... felicităm pe organizatori ... », « ... iată dovada grijii partidului ... », « ... mă simt mai puternic. ... », « ... nu găsesc cuvinte pentru a-mi exprima admirația. ... »

Mulți sînt îndemnați la visare: « Te uiți la machete, fotografii, diafilme și parcă nu-ți vine să crezi că așa de vertiginos se poate transforma nu un petec de pămînt, ci o țară întreagă », scrie M. Turcu. I. Stănescu notează: « Unde se oprește visul și unde începe realitatea? Avem certitudinea victoriilor noastre de mîine. Ce va fi la cea de a 50-a aniversare a partidului? ». Iar P. Șerbănescu scrie: « Nu va trece mult și întreaga Capitală, întreaga țară vor deveni o expoziție a înfăptuirii tuturor dorințelor noastre. ». « Am avut în față prezentul și viitorul patriei — notează Alecu Marin. Vom trăi într-adevăr o viață fericită, într-un decor înălțător ».

Semnează oameni de toate vîrstele, de toate profesiunile, în zeci de limbi și numeroase alfabete ale popoarelor lumii, vizitatori individuali, delegații, familii venite din diferite regiuni ale țării. Mulți mărturisesc că au vizitat expoziția de două—trei ori, pentru a o studia mai temeinic. Cu toții consideră expoziția prezentată în noua sală Dalles drept o adevărată revelație.

Am încercat să surprind pînă aci cîteva trăsături generale ale imensului număr de însemnări. Deosebit de interesantă este însă și considerarea însemnărilor după diferitele categorii de vizitatori.

Bătrîni și tineri...

Iată ce scrie Sofia Ștefănescu: « Am 66 de ani. Sînt fericită că am trăit să pot vedea țara la așa înflorire. Și acesta este abia începutul ». Elisa Boga: « Sînt bătrînă și pensionară. Sînt bucurată că am apucat vremurile noi de astăzi. Mi se pare ca în basme. Ferice de copiii noștri ». Bătrînul I. Eschenasy: « Socialismul își vădește superioritatea sa. El înseamnă cultură, bunăstare, pace ».

Tînăra generație își spune cuvîntul prin numeroase notări. « Sîntem mîndre de succesele țării noastre » notează elevele Trif Maria și Andrei Vasilica, iar elevul Florea Alexandru remarcă: « Peste cîteva ani nu vom mai recunoaște orașele patriei noastre ». « Printre aceste machete ne-am văzut și locuințele noastre — scriu Alexandrescu Ionel și Tudoran Ștefan. Ne luăm angajamentul să devenim buni constructori ai socialismului, oameni de bază ai țării. Salut voios de pionier. » Studentul G. Ștefănescu notează: « Mulțu-

mim organizatorilor acestei expoziții, care reușește să pună pe deplin în evidență marile realizări ale arhitecturii noastre noi ». Ion M. Gostinescu, tot student, după ce mărturisește că l-a « entuziasmat tot ce a văzut », sugerează că « aceste grandioase realizări ale harnicului nostru popor ar trebui cîntate într-un poem sau într-o operă muzicală ». Un grup de utemiști își exprimă entuziasmul: « Expoziția ne-a întărit și mai mult încrederea în politica partidului. Ne angajăm să ne aducem contribuția însuflețită la desăvîrșirea construirii socialismului ».

Muncitorii își spun cuvîntul greu. Electricianul R. Lungu notează: « Regimul nostru își dovedește puterea sa de creație. Mulțumiri celor care au contribuit la această unică și măreață expoziție ». « Niciodată sub trecutul regim țara noastră nu ar fi progresat astfel. Mii de laude și felicitări », remarcă pe drept cuvînt șoferul Const. Gădeanu. « Într-adevăr, este excepțional. Toată țara va fi un șantier de o frumusețe uimitoare » scrie strungarul Petru Popa. Maistrul minier Marin Iuliu notează: « Am rămas profund impresionat de felul cum va arăta patria noastră peste cîteva ani, prin grija partidului ». Mai poetic, un muncitor de la I.I.S. « Acumulatorul » scrie: « Zadarnic voi căuta în anii ce vin maidanul unde pînă mai ieri se jucau copiii în praful cu mîine — și nu regret acest lucru. Visul pe care l-am trăit de cînd am pășit în această expoziție va deveni mîine realitate. Mulțumesc tuturor celor care înfăptuiesc visele ».

Inginerii, arhitecții, tehnicienii își notează și ei, în număr mare, impresiile: « Impresionante sînt realizările cu care ne mîndrim — observă ing. G. Mancaș — mai covîrșitoare sînt planurile de perspectivă, cu atît mai mult cu cît avem siguranța absolută că se vor înfăptui întocmai. Deosebit de interesantă este îndrăzneala în concepția arhitecturală și constructivă, care rupe adesea cu prejudecățile moștenite, socotite atîta vreme imuabile ». Un grup de arhitecți de la DSAPC — Deva scriu: « Sîntem mîndri că am contribuit cu toții la realizările din expoziție ». Prof. arh. R. Bordenache: « O frumoasă prezentare a unei frumoase activități generate de cel mai înalt imbold pe care îl poate primi arhitectura: construcția socialistă a patriei. » « Ca și noul local al sălii Dalles reconstruit — scrie B. Virgil, tehnician — « expoziția este o realizare model ». Inginerul constructor Melania Ioniță notează: « Pentru copiii și viitorul nostru, slavă celor ce muncesc cu rîvnă! »

O gospodină, Tatiana Ivan, scrie și ea: « Grijă partidului pentru bunăstarea oamenilor muncii se vede în fiecare colțișor al patriei noastre ».

Spicuiesc din însemnările unor militari: « Documentele partidului au devenit fapte concrete. ... ». « Expoziția este impresionantă, însă mai impresionantă este amploarea cu care se construiește pretutindeni. ... ». « Îți faci o imagine clară asupra grandioaselor realizări înfăptuite de talentatul nostru popor ».

Dintre notările sportivilor am remarcat următoarea, semnată de un grup: « Sîntem fericiti că putem trăi zilele în care în țara noastră se realizează construcții de măreția celor prezentate în această expoziție ».

Oameni de știință, artiști, intelectuali au ținut și ei să-și consemneze părerile. Profesorul C. Motaș, biolog binecunoscut și director al Institutului de speologie, a scris: « Expoziția m-a impresionat adînc și aduc felicitări celor care au organizat-o ». Eugenia Popovici, artistă emerită a R.P.R., notează: « Doresc din toată inima ca ritmul lucrărilor să fie tot atît de susținut ca și pînă în prezent. Aceasta dintr-un sentiment egoist. Vreau să mai fiu încă viguroasă și să mă bucur și eu de prefacerea uriașă a orașului meu natal ». Artistul emerit N. Stroe și artista de limba germană Elisabeth Jürgens, din Timișoara, își

exprimă de asemenea entuziasmul. Un medic, N. Constantinescu, observă: « Ceea ce m-a impresionat în mod deosebit este viziunea de ansamblu pe care ne-au prezentat-o arhitecții noștri ». Un profesor din Lugoj remarcă pe drept cuvânt: « Noi toți trebuie să clădim lucruri mărețe, pe măsura vremurilor mărețe pe care le trăim ».

Cum a privit provincia expoziția? Aprecierile nu sînt mai puțin pozitive decît cele ale bucureștenilor. « Plec din București cu o mare bucurie în suflet » scrie N. Linte din Fălticeni. P. Vesca din Constanța, observă: « Ce minunat este planul viitorului! Mi-a plăcut cel mai mult magistrala nord-sud ». Unii, ca inginerul I. Vlad, își exprimă nemulțumirea că nu s-a prezentat mai mult din noile construcții ale orașului lor (Iași). Cei mai mulți însă sînt, dimpotrivă, bucuroși de ceea ce li s-a înfățișat din urbea lor. « Peste cîțiva ani nu vom mai recunoaște orașul Ploiești » (I. Ghiulescu) sau « Ne-a bucurat foarte mult macheta Craiova » (Un grup din Oltenia). În sfîrșit, Emil Anghel din Oradea sintetizează părerile multora, cînd scrie: « E o adevărată poezie a construcțiilor ».

Oamenii muncii care au vizitat expoziția consideră realizările înfățișate ca fiind opera poporului, înfăptuite în folosul poporului, adică al fiecăruia dintre ei. De aceea ei nu se sfîșesc să facă observații, să dea sugestii, pornite din unicul imbold al ridicării creației arhitecturale la un nivel și mai înalt.

Astfel, G. Maximilian, după ce observă că e vorba de o « expoziție unică în felul ei, realizată pentru prima oară în asemenea proporții în capitală », atrage atenția că la etaj pereții sînt supraîncărcați cu fotografii, care parcă vor să se acopere una pe alta, și socotește că orientarea pe machete ar fi trebuit să fie sprijinită prin indicații mai amănunțite. Această ultimă observație este reluată și de alți vizitatori ca de exemplu ing. V. Economu. Victor Păpușeanu semnalează că ar fi fost indicat să se precizeze scara la care sînt executate machetele, iar un grup venit de pe marele șantier Onești — Borzești propune editarea unui album tipărit de fotografii, pe baza exponatelor. Inginerul Mihai Enescu obiectează asupra faptului că nu s-a expus nimic în legătură cu restaurările de monumente de arhitectură efectuate în ultimii ani.

Sugestiile nu se limitează însă la expoziție, amenajarea și valorificarea ei. Mai mulți vizitatori fac propuneri concrete care urmăresc îmbunătățirea unor studii de sistematizare, mai ales în ce privește piața Unirii și cartierul Gării de Nord. Este criticată arhitectura Gării București Basarab.

Unii vizitatori văd neîndădarea făcînd observații ca: « Pe cînd clădiri noi și moderne și pe calea Căldărași? » Alții, mai numeroși, sugerează să se realizeze mai multe spații verzi, mai multe locuri de garare și parcare a motocicletelor (C. Gălimănescu), mai multe ștranduri (T. Oroveanu) și cinematografe, iar B. Bucureanu cere chiar să se reconstruiască turnul Colței, în fața Muzeului de istorie a orașului București.

Exigența oamenilor muncii în ceea ce privește confortul locuințelor își găsește expresia în observații interesante. « În proiectele lor — scrie șoferul Z. Modoran — arhitecții trebuie să țină seamă că viața oamenilor se îmbunătățește tot mai mult. Semnez de aceea că locuiesc într-un bloc nou din fața Palatului M.T.C., de altfel bine construit, unde însă nu am cum să bag un răcitor în bucătărie ». Mihai Coșanu atrage atenția asupra necesității unei juste dimensionări a încăperilor, care să permită dispunerea lesnicioasă a întregului mobilier al locatarilor. Un militar cere ca bucătăriile să fie amplasate cît mai aproape de intrarea în apartament pentru ca gospodina să nu fie nevoită să treacă mai întîi prin camera de locuit, cînd vine de la piață. Covacef Petru, student, arată că i-au plăcut apartamentele de pe calea Griviței, ca aranjare în interior în cadrul unui tronson; nu este totuși de acord « ca bucătăria și baia să aibă acces la fațada principală, așa cum s-a prevăzut la locuințele de pe magistrala nord-sud ». În asfîrșit, Toma Cecilia, biolog, se declară încîntată de expoziție, însă cere să se asigure « mobilă confortabilă pentru noile locuințe ».

Succesul expoziției și valoarea noii noastre arhitecturi sînt demonstrate și de sutele de observații ale vizitatorilor străini, printre care n-am găsit decît aprecieri elogioase. Studentul vietnamez și ziaristul american, inginerul sovietic și tehnicianul austriac au fost deopotrivă entuziasmați.

O serie de însemnări se referă la tehnica de expunere. Mathilde Schneider, din personalul Expoziției tehnice austriace, notează: « Sîntem foarte impresio-

nați de această expoziție și de încîntătoarele fotomontaje prezentate. Prin rîndurile noastre vrem să exprimăm prețuirea noastră organizatorilor ei și colaboratorilor lor ». « Foarte, foarte impresionant! » scrie Theodor Andrica de la « The Cleveland Press » (Ohio-S.U.A.) « Felicitările mele cu prilejul acestei magnifice expoziții! » observă și prof. dr. ing. Jan Wienliki, din R. P. Polonă.

Dincolo de expresivitatea și puterea de convingere a expoziției, vizitatorii străini au rămas profund impresionați de realitatea pe care o înfățișează.

Louis Marianin, din Franța, scrie: « Excepționale realizările țării dumneavoastră. Aveți un popor capabil să facă minuni. Oh, cît de mult m-aș bucura să văd asemenea realizări și în țara mea. Bravo, de o mie de ori ». Un compatriot al său, J. Boyer, din Aire Adoure, Landes, scrie: « În Franța avem de asemenea mari arhitecți și urbanisti, dar în România nouă, realitatea este continuarea directă a visului. Poporul român are dreptate să aibă încredere în conducătorii săi, care îi deschid larg porțile unui viitor fericit ». Mai lăpidară, și totuși cuprinzătoare, însemnarea vizitatoarei Antoinette Stuyck: « Admirabil efortul acestei țări! », ca și aceea a lui Secaud Rosof: « Una dintre cele mai frumoase perspective urbanistice ».

Inginerul Tarascenco notează: « Din adîncul sufletului doresc în modul cel mai sincer realizarea mărețelor planuri cuprinse în această expoziție ». Printre cei care au făcut însemnări sînt mai multe grupuri de arhitecți din Republica Democrată Germană. « Sîntem foarte impresionați de planurile voastre grandioase — glăsuiește una dintre adnotări. În mod deosebit ne place linia dreaptă pe care ați adoptat-o în arhitectură și în construcția orașelor. Noua piață a Palatului R.P.R. este o realizare admirabilă ». Arhitectul D. Bilhardt din Leipzig nu este mai puțin entuziast: « Arhitectura țării dv. este pentru mine un mare exemplu. Mă încîntă atît tehnica dv. de expunere, cît și proiectele înseși ».

Fany Sargl, din R. F. Germană, notează: « Dintre multele lucruri frumoase pe care le-am văzut în popasul meu — din păcate prea scurt — în România această minunată expoziție, cu clădirile pline de armonie pe care le înfățișează, îmi va rămîne în mod cert cel mai mult în minte ». « Foarte impresionat de noua față a Bucureștilor. Simt cum orașul devine una din cele mai frumoase capitale ale Europei » scrie și I. Donath din Viena.

Trei romîni din S.U.A. (F. Angelescu, Y. D. Coculescu și J. D. Coval) observă și ei în același spirit: « Foarte impresionați de progresul dv. și vă dorim mult succes pe viitor ». I. Mervill, din S.U.A., consemnează: « O imagine bine prezentată a arhitecturii romînești de astăzi. Felicitări acelora care au lucrat la această interesantă expunere! » « Am putut constata marele progres realizat de la vizita mea de anul trecut — scrie Paul B. Johnson din Philadelphia. M-a interesat foarte mult să vă cunosc planurile și proiectele ».

Printre vizitatori s-au aflat și o serie de personalități străine, ale căror însemnări sînt foarte semnificative. « O impresie deosebită, nu numai în ceea ce privește progresul însemnat al agriculturii, dar și în ceea ce privește rezolvarea problemei locuințelor » — observă doi deputați peruvieni. Un membru al Camerei Lorzilor: « Am fost foarte impresionat de expoziție și de progresul cu adevărat remarcabil care a fost realizat pretutindeni aci în construcții și arhitectură ». Vice-ministrul comerțului exterior al Cubei subliniază că expoziția « oferă o excelentă imagine a mării opere constructive a socialismului în frumoasa țară a Romîniei ».

Pe o filă întregă, un scris larg, generos, ne transmite mesajul unui mare prieten al poporului nostru: « Sukarno, Președintele Republicii Indonesia, cu admirație pentru planul unei vieți noi care se făurește în România ».

Am spicuit cîteva zeci de însemnări, nedreptățind prin omisiune altele multe, la fel de interesante. M-am ferit pe cît posibil de comentarii, fiindcă mi s-au părut de prisos. Ar fi util ca o comisie anume desemnată să extragă din caietele de impresii tot ceea ce constituie observații și sugestii ale vizitatorilor și să supună sinteza acestora, spre dezbateră, organelor de conducere ale C.S.C.A.S. și Uniunii Arhitecților. Pulsul opiniei publice ar fi astfel mai bine cunoscut decît prin orice alt mijloc utilizat pînă acum. Să încheiem tot cu o însemnare, care oglindește aprecierea sutelor de mii de oameni ai muncii care au vizitat expoziția: « Toată admirația și recunoștința arhitecților și constructorilor. Toate mulțumirile partidului! »

R E G I U N E A A R G E Ş



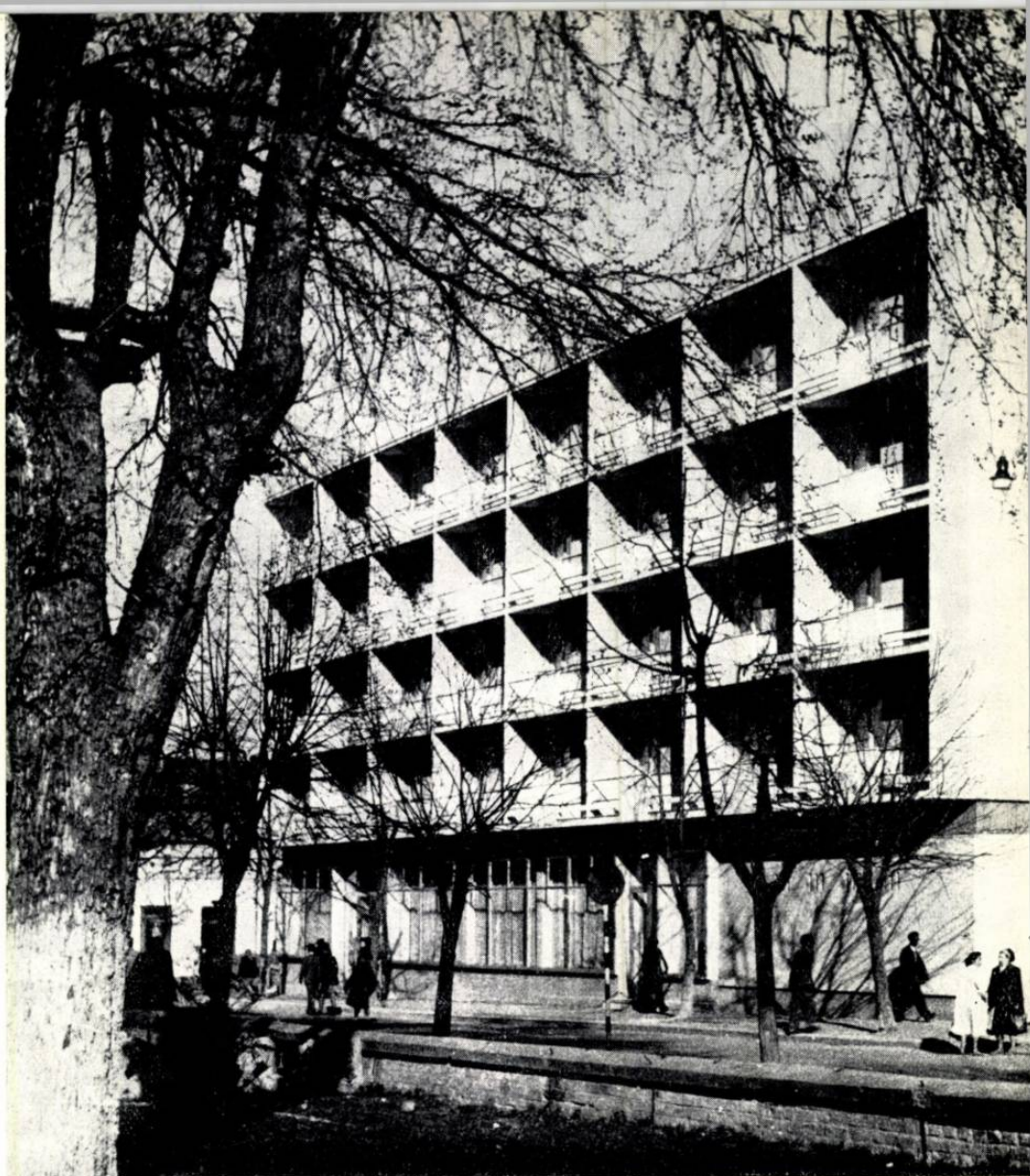
Nou bloc de locuințe la Pitești

Școală la Pitești — Vedere



HOTEL PE B-DUL 19 NOIEMBRIE PITEȘTI

Autor, arh. Rodica Petre



Hotelul « Argeș » din Pitești — Vedere

Fațada principală a hotelului „Argeș”

Proiectat în anul 1960 și dat în funcțiune în 1961, hotelul situat la Pitești în colțul străzii Domnița Bălașa cu b-dul 19 Noiembrie face parte dintr-un cvartal de locuințe în curs de execuție în 1961.

La parter s-a amplasat o braserie cu o sală de consum pentru 100 de locuri.

Cele 4 etaje identice ale hotelului cuprind 104 camere, avînd în total 156 paturi.

S-au proiectat mai multe categorii de camere de hotel, în funcție de gradul de confort. Astfel:

1) camere cu un pat, avînd dulap înzidit și lavoar în vestibul;

2) camere cu două paturi, avînd dulap înzidit și lavoar în vestibul;

3) camere cu două paturi avînd vestibul cu dulap înzidit și cabinet de toaletă cu lavoar, duș și W.C.;

4) mici apartamente compuse din două camere (una de un pat și una de două paturi) — grupate la un vestibul comun în care se găsesc dulapurile — și din care se accede la camera de baie — W.C.

Pentru camerele care nu dispun de camere cu băi s-au prevăzut pe coridor — pentru uzul comun — cîte o baie și un duș, precum și W.C.-uri pentru bărbați și femei.

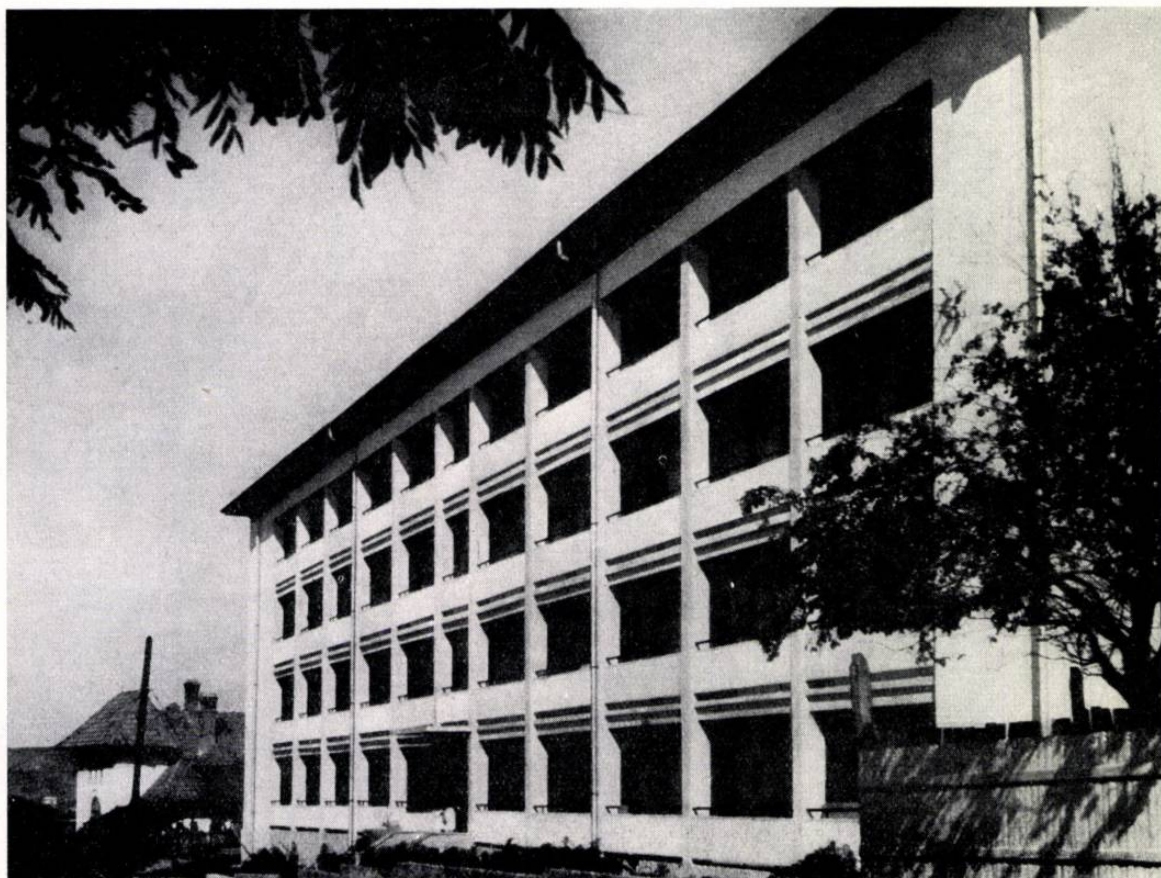
Coridoare largi și scara principală spațioasă contribuie la impresia plăcută ce o dă interiorul hotelului.

Camerele cu un pat au 6,05 m², iar cele cu 2 paturi 9,16 m², corespunzînd în privința spațiului momentului în care au fost proiectate și avizate.

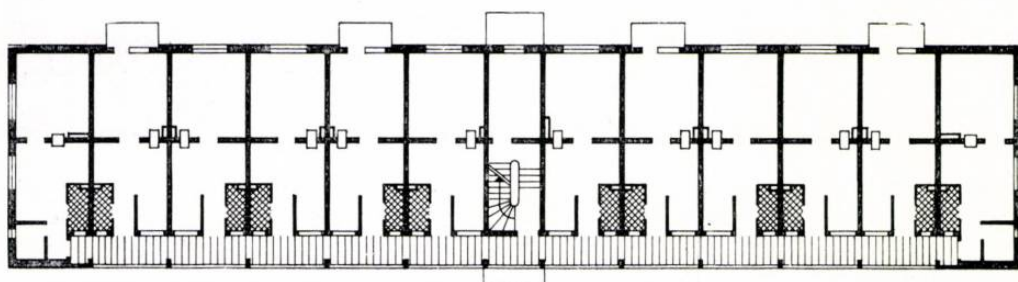
Sistemul constructiv este pe cadre de beton armat monolit, învelitoare din praaf hidrofob, iar tencuielile exterioare din terasit.

Arh. R. BERINDEI





1



2

- 1 — Fațada principală
2 — Plan etaj curent
3 — Detaliu de apartament

BLOC DE LOCUINȚE PE STR. RAHOVEI—PITEȘTI

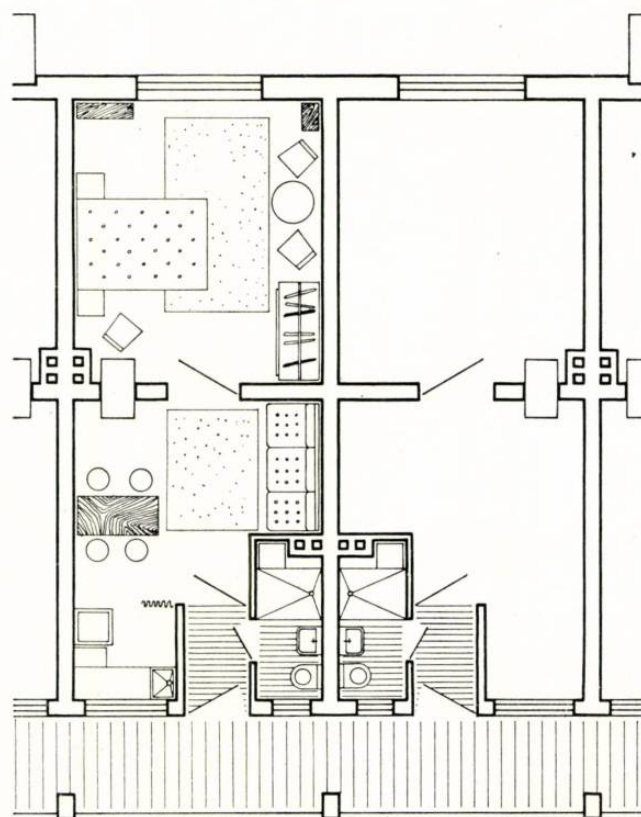
Autor, arh. Adelina Iojiță

În cvartalul cuprins între str. Exercițiu, str. Rahovei și str. Leonte Filipescu s-a construit un bloc de locuințe cu 48 de apartamente.

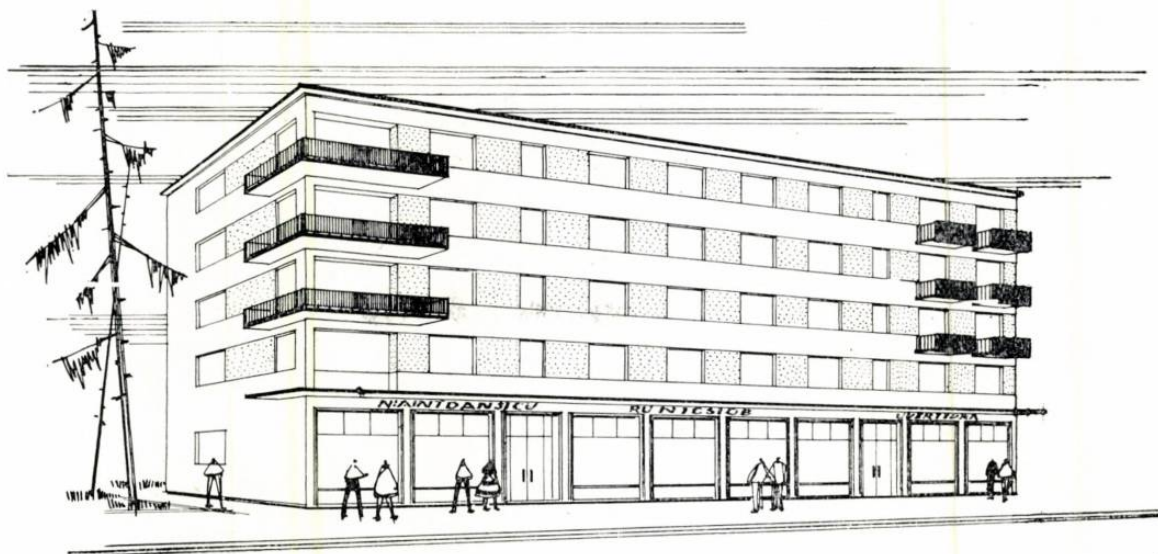
Construcția se dezvoltă pe parter și 3 etaje.

Sistemul constructiv adoptat este de zidărie, cu șimburi și stâlpi de beton armat cu planșee monolite; învelitoarea, asemănătoare celor din cvartal, este de țiglă.

Arh. ADELINA IOJIȚĂ



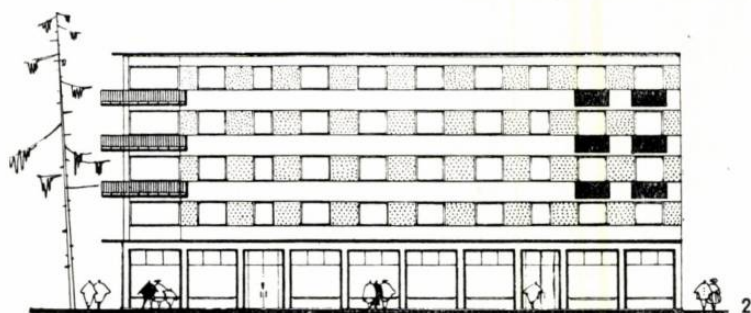
3



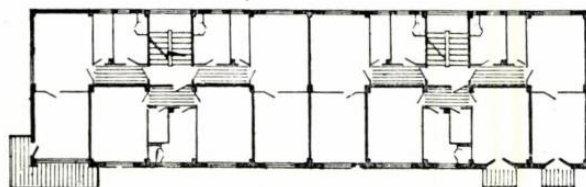
1

BLOC DE LOCUINȚE CU MAGAZINE LA PARTER PE STR. VICTORIEI — PITEȘTI

Autori: arh. D. Prodescu, ing. M. Teodoreanu



2



3

1 3

Blocul face parte din ansamblul de construcții care vor alcătui centrul civic și comercial al orașului Pitești.

Programul a cerut magazine la parter, destinate Uniunii regionale a cooperativei de consum. Au fost proiectate ca atare: un magazin de prezentare și desfacere (avînd ca anexe: un depozit, un vestiar și un W. C.) și două magazine mai mici, la extremitățile construcției (prevăzute cu ateliere, vestiare și W.C.-uri), destinate unui centru de comandă pentru încălțăminte și marochinărie și unui centru de reparații radio și televizoare.

Blocul cuprinde în cele patru etaje un număr de 24 apartamente a două camere, deservite de două scări.

Suprafața locuibilă a apartamentelor este cuprinsă între 29,90 și 30,80 m².

Construcția executîndu-se din cadre de beton armat monolit, cu zidărie de umplutură din cărămizi cu trei goluri de dimensiunile a patru cărămizi obișnuite, greutatea ei a fost mult redusă.

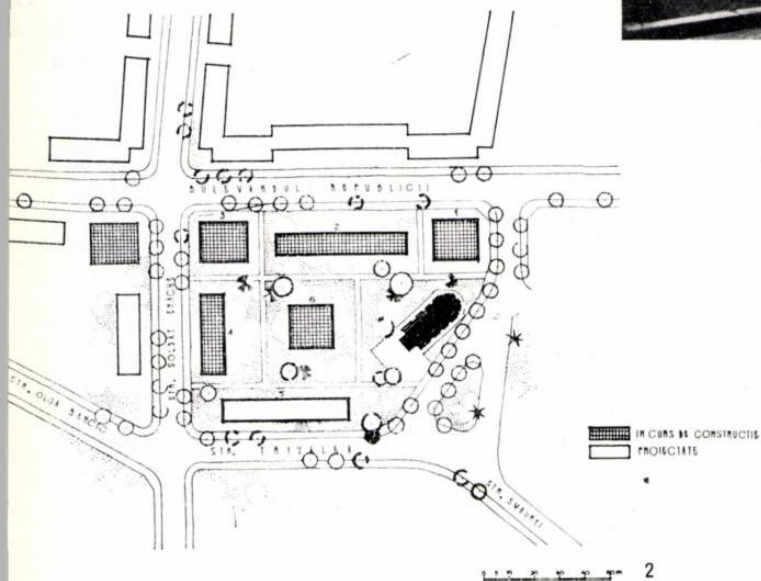
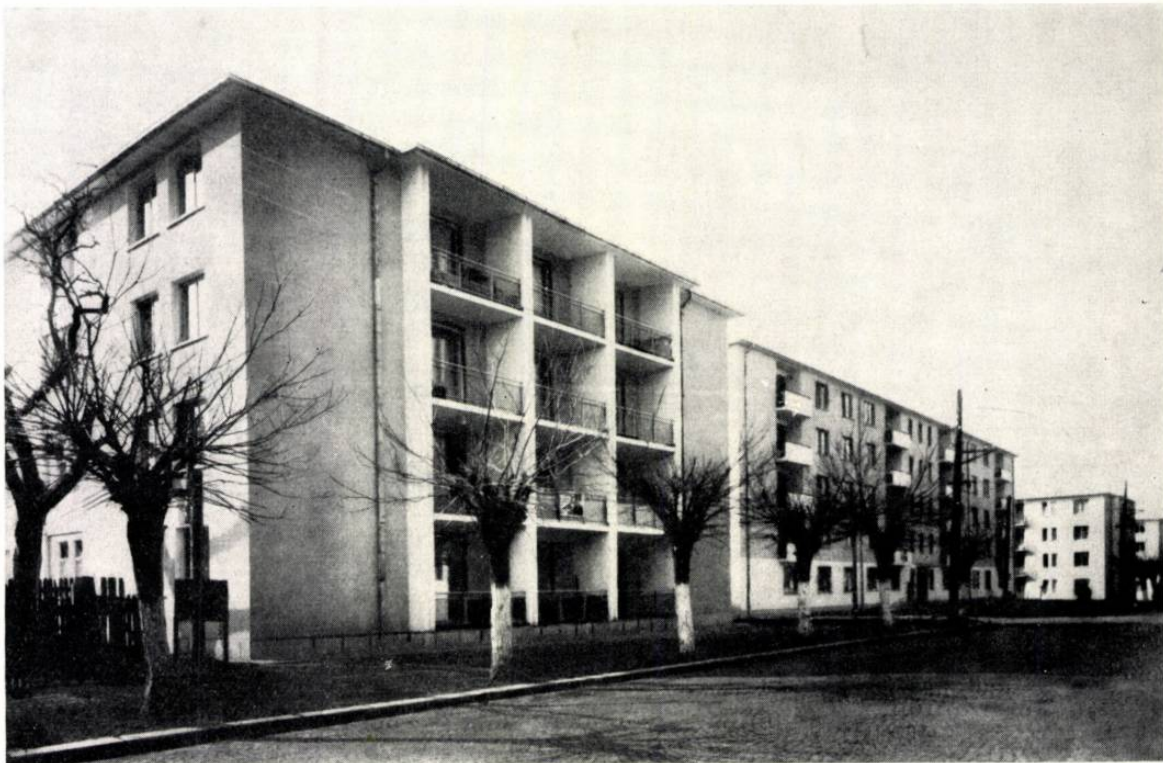
Arh. D. PRODESCU

4



- 1 — Bloc de locuințe pe str. Victoriei nr. 66—68 — Perspectivă
- 2 — Fațada principală
- 3 — Plan etaj curent
- 4 — Vederea blocului

- 1 — Blocurile nr. 1 și 2 din cvartalul «Trivalel» — Pitești
- 2 — Plan de situație
- 3 — Blocul nr. 2 din cvartalul «Trivalel» — Pitești
- 4 — Tronson curent
- 5 — Cvatralul «Trivalel» — Pitești



BLOCUL NR. 2 DIN CVARTALUL DE LOCUINȚE „TRIVALEL” — PITEȘTI

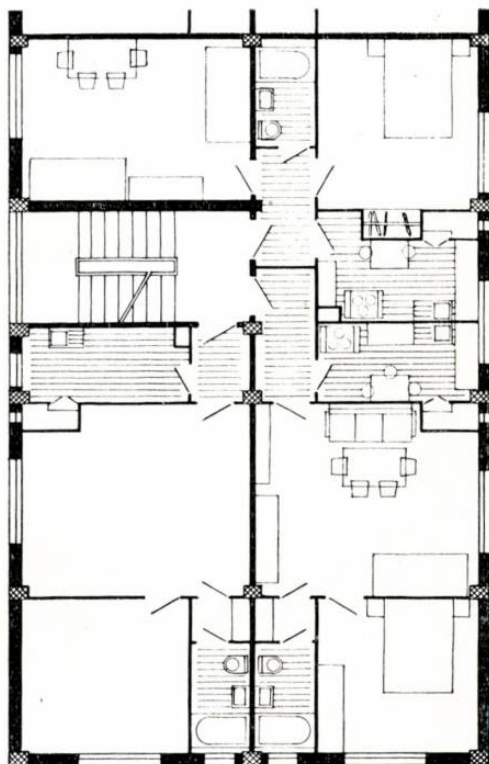


Blocul prezentat face parte dintr-un cvartal, formînd frontul către b-dul Republicii.

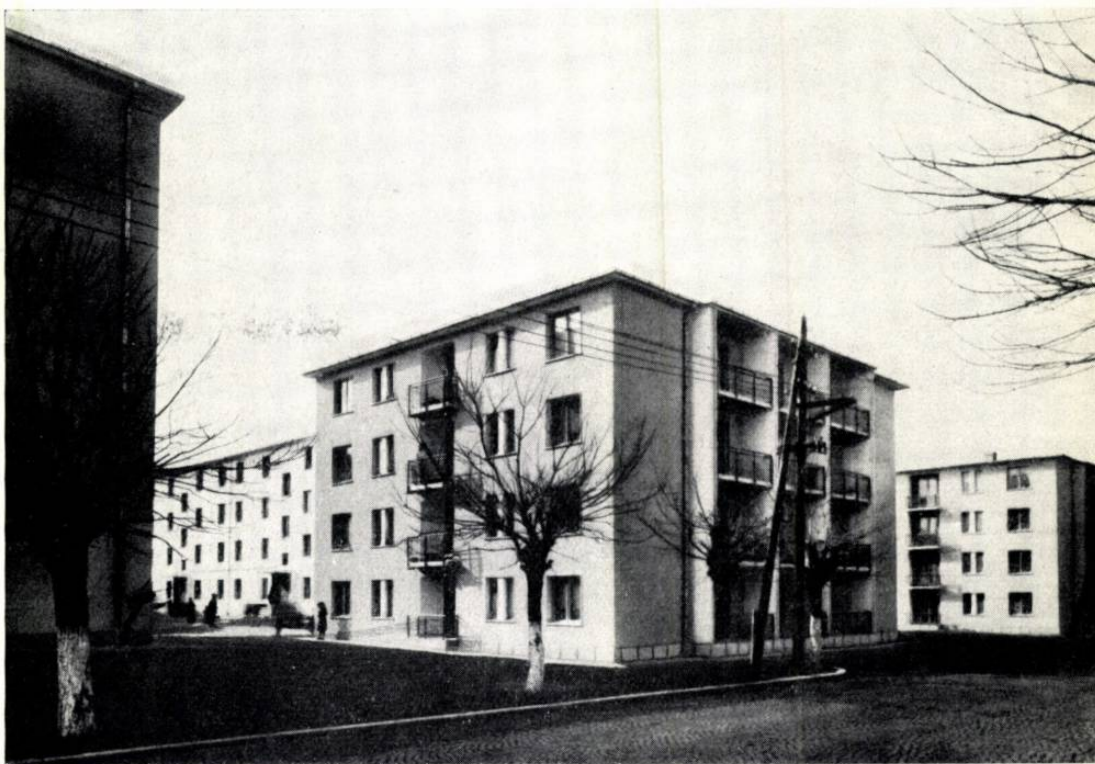
Construcția are $p + 4$ etaje, fiind pe cadre de beton armat, cu planșee de beton armat monolit, avînd locuințe la toate nivelurile.

În total blocul are 50 de apartamente, din care 46 apartamente de 2 camere, cu o suprafață locuibilă între 29,85 și 30,90 m^2 , și 4 apartamente cu 3 camere, cu o suprafață locuibilă de 38,00 m^2 .

Blocul are încălzire centrală, agentul termic fiind adus de la o centrală unică pe cvartal, plasată la parterul blocului nr. 6.



4



5

BLOC DE LOCUINȚE PE STR. MATERNITĂȚII—PITEȘTI

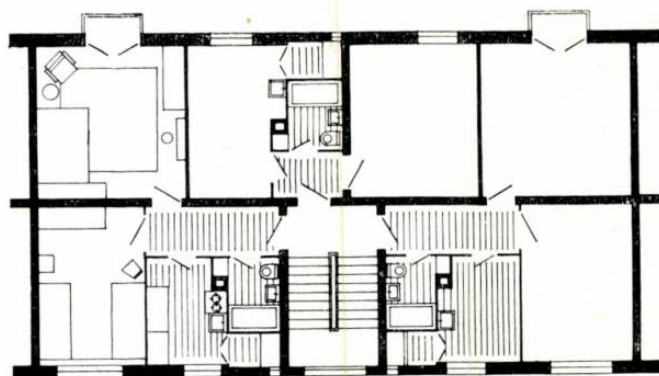
Autor, arh. Adelina Iojiță

Proiectul este întocmit după secțiuni tip de 3 și 4 apartamente la scară, racordarea pe colț între cele două laturi făcându-se cu o secțiune specială compusă din apartamente de una și 2 camere cu dependințe și o garsonieră.

Accesul la curte se face printr-o străpungere.

Blocul are 50 de apartamente, cazînd 192 de locatari.

Arh. ADELINA IOJICĂ



1

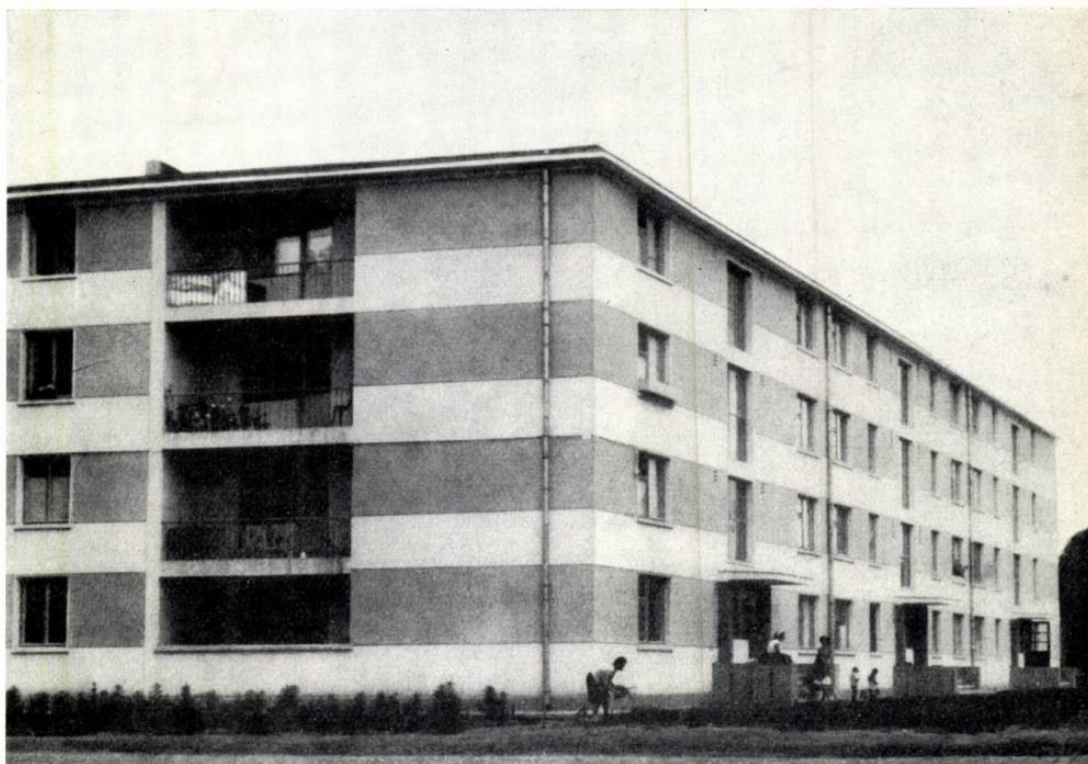


2

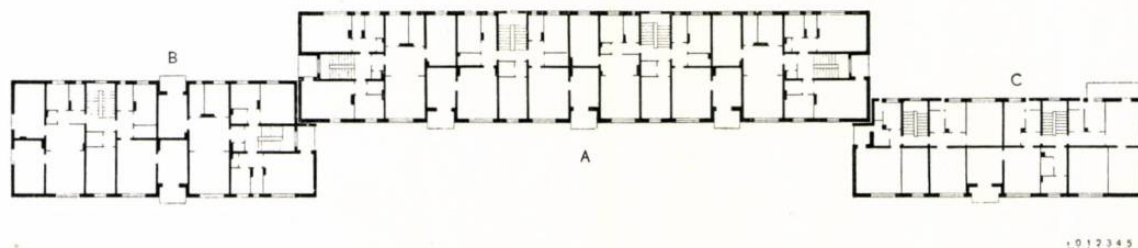
0.1 5 10

1 — Tronsonul blocului de pe str. Maternității
2 — Plan etaj curent
3 — Bloc de locuințe pe str. Maternității —
Pitești — Vedere

3



- 1 — Bloc de locuințe pe str. Libertății—
Pitești
- 2 — Plan etaj curent
- 3 — Bloc de locuințe pe str. Libertății—
Pitești
- 4 — Detaliu de apartament



2

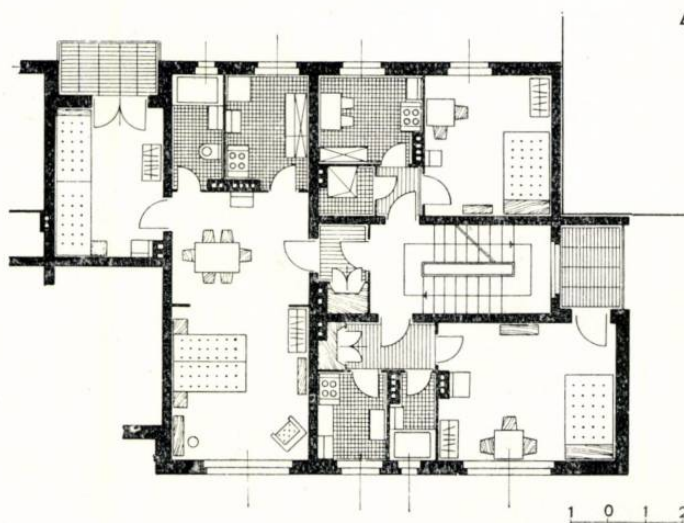
3 BLOCURI DE LOCUINȚE PE STR. LIBERTĂȚII—PITEȘTI

Autor, arh. St. Iojiță, coautori arh. Const. Popa, arh. Adelina Iojiță

Pe str. Libertății din Pitești s-au construit două blocuri (A și B) alcătuite din secțiuni I.P.C.T., blocuri care au fost date în folosință. Alături, s-a construit, simetric cu blocul B, blocul C, proiectat cu caracter de unicat din cauza unei construcții ce trebuia păstrată și care a determinat îngustarea blocului C.

Blocurile totalizează un număr de 80 de apartamente, dezvoltându-se pe p+3 la blocurile B și C și p+4 la blocul A.

Arh. ST. IOJIȚĂ



4

2500 DE APARTAMENTE PE MAGISTRALA NORD - SUD — BUCUREȘTI

AUTORI:

arh. B. Cotaru (șef de atelier) șef al ansamblului străpungerea Mărășești — Șincai
arh. Martin Pinchis, arh. S. Crețoiu
arh. D. Iovănescu, șef al ansamblului Pieptănari
arh. N. Mănescu, arh. E. Arvanitache

COAUTORI, arhitecții:

S. Miclescu, R. Patrulius, C. Marinescu, Cristina Oancea, M. Smighelschi, Rodica Săulescu-Milicescu, Gh. Polizu, Elena Ghindea, M. Pop, C. Vasiliu

REZISTENȚĂ: Șef de atelier ing. E. Baiculescu (sistem fagure), ing. M. Obrocea, ing. M. Săvescu, ing. Liliانا Popovici

Șef de atelier ing. E. Țițaru (panouri mari), ing. N. Mihalache, ing. A. Sorbală

INSTALAȚII: Șef de atelier ing. A. Stănescu (sistem fagure), inginerii: Constanța Udroi, Florence Diaconescu, V. Covaci, M. Ivănescu

Șef de atelier ing. M. Procopiescu (panouri mari), inginerii: G. Măgură, L. Popescu, Maria Andrei, G. Ionescu

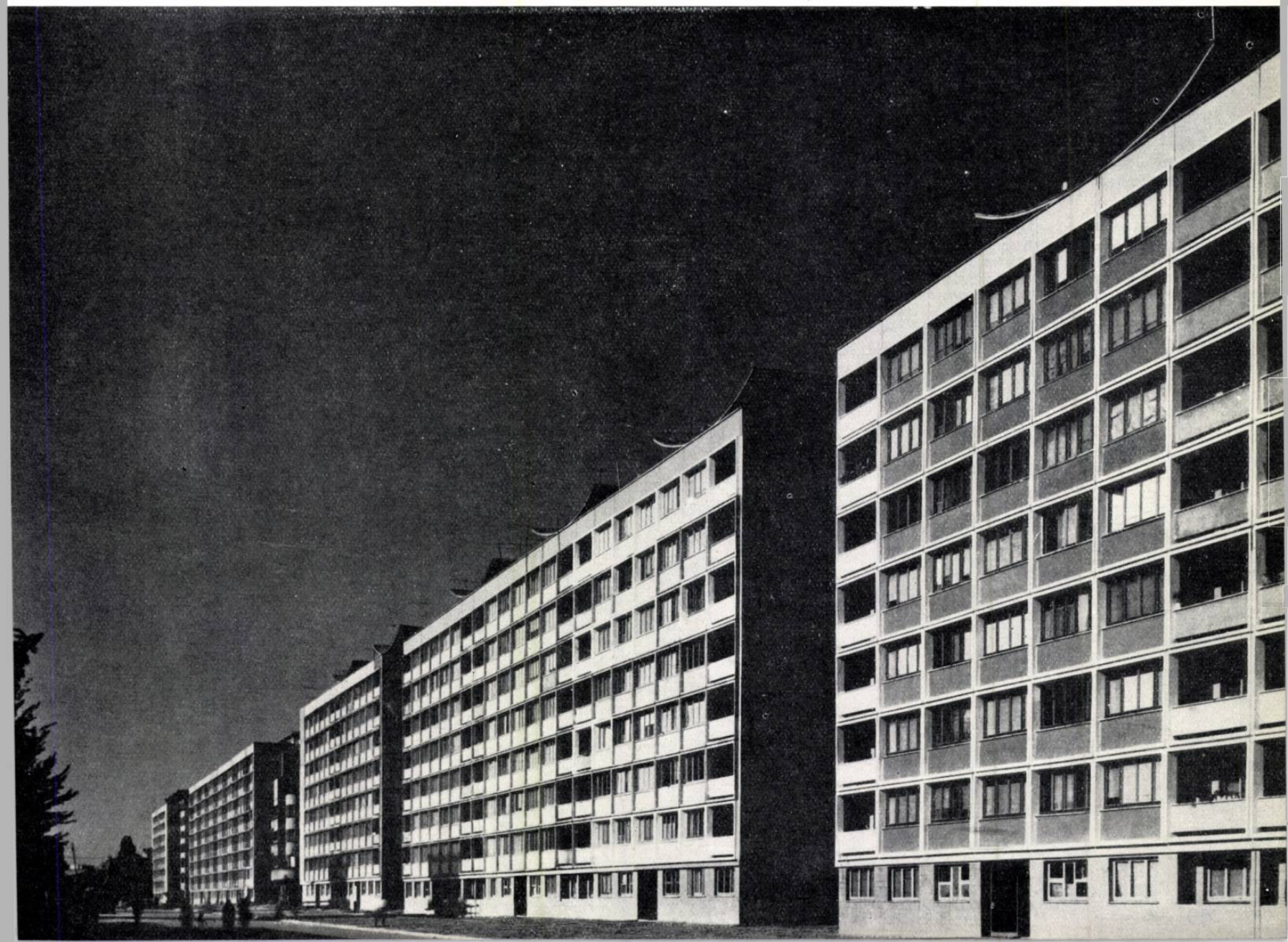
ASCENSOARE: ing. C. Dimitriu

DEVIZE: Șef de atelier ing. C. Nicolau, ing. A. Goilav, S. Mărăcineanu, M. Fișman, L. Popescu

COORDONATOR, arh. N. Georgescu

ȘEF PROIECT COMPLEX: ing. St. Busuioc

Blocuri de locuințe pe magistrala Nord-Sud



Una dintre sarcinile importante primite de I.P.C.M.C. în 1960 a fost proiectarea a două mari ansambluri de locuințe pe magistrala nord-sud: străpungerea piața Mărășești — liceul Șincai și ansamblul din piața Pieptănari.

Ambele ansambluri au fost încadrate ca șantiere experimentale ale C.S.C.A.S., ele urmînd să folosească materiale noi și metode de execuție cît mai industrializate, în vederea scurtării timpului de execuție, a reducerii prețului de cost și a mării confortului.

Planul de sistematizare al străpungerii, întocmit de I.P.B. în colaborare cu I.P.C.M.C., prevede o lățime de 50 m pentru această porțiune a magistralei, cu o parte carosabilă de 23,00 m, trotuare de 8,50 m lățime și un spațiu verde de la trotuare la blocuri de 5,00 m.

Ansamblul se compune în etapa I, din 12 blocuri: 4 blocuri p+7 etaje tip « bară îngustă », 4 blocuri p+7 tip « bară lată » cu curte și 4 blocuri « punct » p+10.

Toate blocurile sînt afectate locuințelor, inclusiv parterele respective.

Ansamblul este deservit de un parter de magazine în suprafață de 922 m², care unește cele patru blocuri punct, și de o centrală termică unică, situată între blocurile punct, în spatele magazinelor.

Pentru încheierea ansamblului s-a prevăzut și finisarea și amenajarea fațadelor celor două blocuri existente pe colțurile cu străzile Poterași și Drumea Rădulescu.

Trebuie subliniat faptul că prin existența în imediata apropiere a unor construcții care au în față o existență îndeajuns de lungă, dar o expresie plastică necorespunzătoare, sistematizarea străpungerii s-a făcut ținîndu-se totuși seama de aceasta, fapt care explică caracterul de « coridor » pe care îl are într-o anumită măsură această porțiune a magistralei.

Ansamblul totalizează 1 148 de apartamente din care s-au executat 1 064, două dintre blocurile punct trebuind să se execute în anul următor. Structura apartamentelor este cu predominanță netă a apartamentelor de 2 camere (890 ap.), față de 137 apartamente cu 3 camere, 30 apartamente cu o cameră și 7 apartamente cu cîte 4 camere.

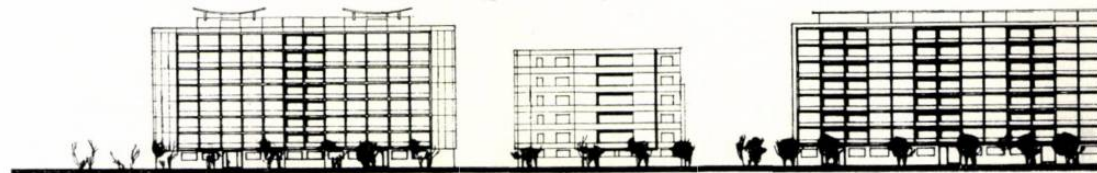
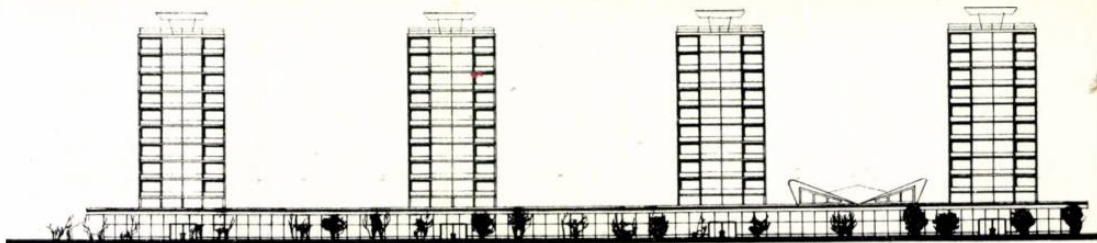
Suprafața locuibilă a apartamentelor cu 2 camere variază între 28,06 și 31,84 m², suprafața locuibilă obținută în întreg ansamblul fiind de 32 547 m², din care 541,00 m² contribuie la mărirea confortului apartamentelor, fiind peste suprafața medie rezultată din normativ.

★

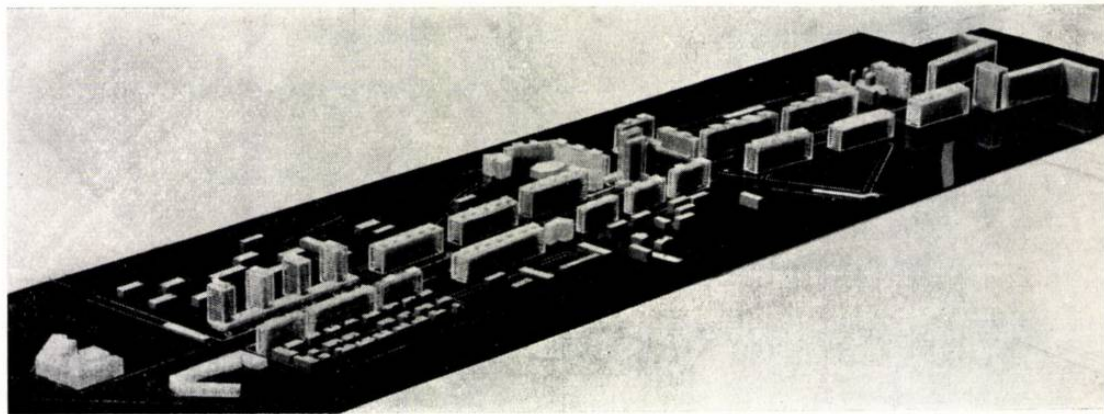
Pentru primul ansamblu, străpungerea Mărășești-Șincai, s-a folosit sistemul constructiv tip fagure îmbunătățit cu pereți portanți și planșee de beton armat monolit, pereții exteriori fiind din panouri mari prefabricate neportante.

La acest sistem s-a urmărit:

a) reducerea elementelor verticale de rezistență, care formează și ansamblul de diafragme



3



- 1 — Desfășurarea frontului de vest al străpungerii Mărășești — Șincai
- 2 — Desfășurarea frontului de est
- 3 — Străpungerea Mărășești — Șincai — Machetă
- 4 — Străpungerea Mărășești — Șincai — Plan de situație
- 5 — Plan de ansamblu Magistrala N—S și ansamblul Pieptănari
- 6 — Vederea șantierului Mărășești — Șincai

5

